

REFERAT Spørgsmål til byrådet - 2022-2025 d. 30-08-2023

Mødedato Onsdag d. 30. august 2023 kl. 18:45

Mødested Spørgetid for borgere

Indholdsfortegnelse

Spørgetid for borgere.....	3
----------------------------	---

Punkt 1: Spørgetid for borgere

Spørgsmål til byrådsmødet den 30. august 2023 fra Ida Skov, Tronderupvej 26, 9900 Frederikshavn

Vedrørende rapport fra Ankestyrelsen og sanktioner overfor kontanthjælpsmodtagere

I april i år offentliggjorde Ankestyrelsen en rapport af en praksisundersøgelse af kommunernes administration af lov om brug af økonomiske sanktioner af kontanthjælpsmodtagere.

Ankestyrelsen undersøgte ved stikprøver 13 kommuner som er valgt repræsentativt ud.

Ankestyrelsen har fundet fejl i 85,2% af de undersøgte sanktionsafgørelser i landets kommuner efter nye regler pr. 1. januar 2020.

Det vil sige, at der er fejl i 85,2% af de økonomiske straffe, som jobcentrene giver kontanthjælpsmodtagere. Hvis man ser på sanktioner udelukkende af aktivitetsparate borgere, altså de allersvageste så har ankestyrelsen fundet fejl i 100 % af de undersøgte sager.

Loven om økonomiske sanktioner siger i forhold til aktivitetsparate, at kommunen må straffe økonomisk, hvis den ledige ikke viser vilje til at påtage sig sine forpligtelser. For at give en sådan skærpet rådighedssanktion skal kommunen vurdere, at borgeren viser en manglende vilje til at stå til rådighed.

For aktivitetsparate gælder det, at kommunen skal have udtømt alle rimelige muligheder for at komme i personlig kontakt med borgeren for at vurdere, om borgeren tilsidesætter sin pligt til at stå til rådighed. Hvis borgeren gentagne gange udebliver fra aftaler, er det kun, hvis der ikke er en rimelig grund til udeblivelserne, at der kan straffes.

Sanktionerne kan betyde stop for kontanthjælp i op til 3 måneder og kan derfor være katastrofal for de, der rammes.

Det er meget alvorligt for den enkelte borger, når vedkommendes forsørgelsesgrundlag forsvinder, og der er også et stort problem for den tryghed, som alle er afhængige af.

Siden offentliggørelsen af rapporten fra Ankestyrelsen, har nogle kommuner undersøgt alle sager, hvor de har sanktioneret kontanthjælpsmodtagere siden 2020. Andre er stadig ved at beslutte, hvad de gør.

Spørgsmål 1

Jeg vil gerne vide hvordan Frederikshavn Kommune administrerer loven om skærpede sanktioner overfor kontanthjælpsmodtagere?

Svar

I Jobcenter Frederikshavn har vi samlet sagsbehandlingen omkring sanktioner i ét team. Lovgivningen på sanktionsområdet er kompliceret, og formålet med centraliseringen af opgaven er, at det bliver et specialiseret område, der skal sikre korrekt sagsbehandling og borgernes retssikkerhed. Dertil er der beskrevet og implementeret sagsgange i sanktionsteamet, der ligeledes skal sikre lovmedholdelighed og borgernes retssikkerhed.

I situationer, hvor aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere ikke reagerer på partshøring om sanktion, forsøges der altid at opnå kontakt og dialog med borgeren. Her kan det være borgernes mentor, jobkonsulent eller anden for borgeren kendt person, der forsøger at få kontakt - enten pr. telefon eller ved at opsøge borgeren.

Ydermere kan vi kun træffe afgørelse om sanktion for aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere, hvis vi vurderer, sanktionen vil fremme personens rådighed.

Spørgsmål 2

Har Frederikshavn Kommune brugt økonomiske sanktioner overfor kontanthjælpsmodtagere i årene 2020 -2023, og så fald hvor mange gange?

Svar

Systemmæssigt kan der kun udtrækkes data fra maj 2021 og frem på sanktioner, idet Jobcentret er overgået til nyt ydelsessystem. I den periode er der sammenlagt (både uddannelseshjælp, kontanthjælp og ydelser til integrationsborgere) lavet 495 periodesanktioner og 207 punktsanktioner.

Punktsanktioner er forseelser, der medfører et træk i forsørgelsen med et lovbestemt beløb. Det er f.eks. hvis en ledig ikke overholder jobsøgningsaktiviteter. Periodesanktion er modregnet for en bestemt periode. Det er f.eks. udeblivelser fra praktikker og samtaler. Ofte er periodesanktioner kun på enkelte dage.

De konkrete antal sanktioner pr. ydelsesgruppe kan ikke udsøges, men det er primært jobparate borgere der er omfattet.

Derudover er der i samme periode lavet én skærpet sanktion på en aktivitetsparat kontanthjælpsmodtager og på 6 jobparate kontanthjælpsmodtagere.

Spørgsmål 3

Har Frederikshavn kommune reageret på rapporten fra Ankestyrelsen, altså gjort noget for at undersøge om afgørelserne har været korrekte i forhold til loven om økonomiske sanktioner?

Svar

Ankestyrelsens rapport har ikke givet anledning til specifikke tiltag i Jobcenter Frederikshavn, heller ikke gennemgang af alle sanktioner fra 2020. Jobcentret laver løbende ledelsestilsyn, har faglig sparring og fagmøder med personalet i sanktionsteamet.

Spørgsmål 4

Har Frederikshavn Kommune planer om at undersøge sager om økonomiske sanktioner af kontanthjælpsmodtagere efter 2020?

Svar

Aktuelt er Ankestyrelsen i gang med en undersøgelse i 12 kommuner, hvor Frederikshavn Kommune deltager. Formålet med undersøgelsen er at belyse kommunernes brug af reglerne om sanktioner i konkrete sager. Fokus i undersøgelsen er punktsanktioner og periodesanktioner. Ankestyrelsen forventer undersøgelsen bliver offentliggjort 1. halvår 2024.

Spørgsmål til byrådsmødet den 30. august 2023 fra Poul Nedergaard Jensen og Erik Vium, Foreningen for Bygning- og Landskabskultur i Skagen og Råbjerg Sogne

Vedrørende projektet Maskinrummet, Auktionsvej 2-4 Skagen.

1. Hvorfor er der ikke udført partshøring og naboorientering, da Maskinrummet udstiller skibsmotorer og kører med dem hvilket giver miljømæssige belastning fra maskinværkstedet?
2. Hvordan kan en kommunalbestyrelse melde ud at Frederikshavn kommune er GRØN og i alt tænker på hvad der godt for klimaet og muligvis samtidigt give tilladelse til et Museum der udleder mængder af CO₂?
3. Har kommunen vurderet om et museum og maskinværksted vil skabe konflikt i strid med lokalplanens formål om fastholde Skagen Havn som en erhvervshavn og tilstræbe forebyggelse af konflikter mellem de forskellige funktioner?
4. Kan de støjgrænser der er i lokalplanredegørelsen og i Miljøloven overholdes?
5. Er der udarbejdet en miljøscreening af projektet og er dette udført af bygherre/rådgiver eller kommunen?
6. Hvis ikke hvorfor er dette ikke udført?
7. Hvis kommunen selv har udført dette, så hvad er begrundelse herfor?
8. Hvilken begrundelse mener kommunalbestyrelsen at en lokalplan, der er 14 år gammel kan anvendes – det er en lokalplan der næsten ligner en rammeplan for området?
9. Placeringen i midten Skagens kulturmiljø – hvad er begrundelsen for dette?
10. Placering på Vestkajen eller andet sted på havnen, kunne det være en mulighed og venligst begrund et nej?
11. Projektets arkitektur viser ringe respekt for byens volumener, Bindsbøll Fiskepakhuse der nu reduceres til små skure, Plesners og Kampmann's bygninger samt hele det visuelle indtryk fra vandet og med en begrundelse i svaret – har dette været vurderet set i sammenhæng med den herlighedsværdi byen mister?
12. Hvorfor har kommunen ikke krævet, at der skulle være en Nordisk arkitektkonkurrence, så der i det mindst kunne være fremkommet nyskabende arkitektur, som kunne være med til at Skagen også kom på verdenskortet på dette område?

13. Har kommunen vurderet muligheden for lavere og mere tilpasset byggeri til omgivelserne hvis der blev udarbejdet ny lokalplan. Begrundet svar ønskes?
14. Kan kommunalbestyrelsen dokumentere de træ-kale udfordringer der kommer for bymidten?
15. Skal der etableres detailhandel i bygningen eller bygningerne – et svar med ja eller nej er nok.
16. Vil kommunalbestyrelsen nedlægge et §14 forbud for projektet?
17. Ønsker kommunalbestyrelsen at ødelægge Skagen og den kulturarv der er i byen på grund af økonomi og dermed tilsidesætte herlighedsværdien?

Svar

Spørgsmålene vedrører sag nr. 4 på dagsordenen. I følge reglement for spørgetid, kan spørgsmål som vedrører punkter på dagsordenen ikke besvares i spørgetiden, men kan indgå i drøftelserne under behandling af punktet. Drøftelsen på byrådsmødet kan høres [her](#).

Beslutning

.

Bilag

Reglement for spørgetid ved møder i Frederikshavn Byråd.pdf