

REFERAT Socialudvalget 2007-2021 d. 12-09-2016

Mødedato Mandag d. 12. september 2016 kl. 00:00

Mødested

Indholdsfortegnelse

Referat - Åben.....	3
Referat med bilag - Åben.....	19

Punkt 1: Referat - Åben

Referat

Socialudvalget

Ordinært møde

Mødetidspunkt:

12-09-2016 15:00

Mødeafholdelse:

Mariested, Sæbygårdvej 36, Sæby

NB.

Tilstede:

Jørgen Tousgaard (A) - Formand

Pia Karlsen (V)

Helle Madsen (V)

Bent H. Pedersen (A)

Lars Oldager (DF)

Karl Falden (A)

Irene Hjortshøj (A)

Fraværende:

Stedfortrædere:



Indholdsfortegnelse

Socialudvalget

12-09-2016 15:00

1 (Åben) Introduktion til Socialudvalget - Besøg på Mariested.....	3
2 (Åben) Forslag til fornyet opdeling af pleje- og ældreboligtyper	4
3 (Åben) Foranalyse om mulig konkurrenceudsættelse af plejecentre	7
4 (Åben) Tilbagebetaling af opkrævet egenbetaling forbundet med ledsagelse	9
5 (Åben) Orientering om evaluering af forsøg med inddragelse af private leverandører i rehabilitering SEL § 83a.....	12
6 (Åben) Anmodning fra byrådsmedlem Lars Oldager - Samling af handicapområdet.....	13
7 (Lukket) Formanden orienterer	14

1 (Åben) Introduktion til Socialudvalget - Besøg på Mariested

Sags ID: EMN-2013-01640

Sagsbehandler: Bente Kiel Pedersen

Ansvarligt center: Ledelsessekretariatet

Beslutningskompetence

SOU

Sagsfremstilling

Sagsfremstilling

Introduktion til Socialudvalget – Besøg på Mariested, Sæby.

Kl. 15.00 – ca. 16.00 rundvisning på Mariested samt møde med leder, TR og AMR.

Indstilling

-

Tidligere beslutninger:

.

Beslutninger:

Besøget blev gennemført med god rundvisning og introduktion til dagligdagen for beboere og medarbejdere på Mariested.

Bilag

2 (Åben) Forslag til fornyet opdeling af pleje- og ældreboligtyper

Sags ID: EMN-2011-00842

Sagsbehandler: Mette Brandt Pedersen

Ansvarligt center: Social- og Sundhedsmyndighed

Beslutningskompetence

SOU

Sagsfremstilling

Sagsresumé

Frederikshavn Kommune forsøger løbende at sikre, at kommunens pleje- og ældreboliger kan imødekomme borgernes boligbehov, som forandrer sig i takt med den demografiske og samfundsmæssige udvikling. Udviklingen har medført, at der ikke længere er efterspørgsel på nogle af de boligtyper kommunen har på pleje- og ældreboligområdet. I lyset af denne udvikling ses der dog en tendens til et øget behov for flere rehabiliterende og midlertidige indsatser på pleje- og ældreområdet. Det foreslås i den forbindelse, at nogle af kommunens pleje- og ældreboliger – hvoraf en del er ledige – ændrer status, så de kan anvendes til disse formål. Det foreslås samtidigt, at der igangsættes en analyse- og udviklingsproces, der kan understøtte en anden anvendelse af boligerne.

Nuværende opdeling mellem pleje- og ældreboligtyper

Pleje- og ældreboligområdet er under kontinuerlig forandring. Frederikshavn Kommune oplever således en faldende efterspørgsel særligt efter ældreboliger og plejeboliger uden fast normering, selvom der er et stigende antal ældre borgere i kommunen. Denne udvikling tilskrives bl.a. en tendens, hvor de fleste borgere ønsker at blive boende længst muligt i deres egen bolig. Det er en naturlig udvikling bl.a. i lyset af flere hjælpemidler og velfærdsteknologi, som gør det muligt for rigtig mange borgere at klare sig selv. Derudover bliver der i dag også opført en del nyere, større og billigere ældreegnede boliger både i privat og alment boligregi. I den forbindelse er kommunernes anvisningsforpligtigelse til især ældreboliger på mange måder blevet "overhalet af virkeligheden", da borgere har forholdsvis let adgang til ældre- og handicapegnede boliger, uden at de er visiteret til en bolig.

Kommunen oplever heller ikke en forøget efterspørgsel på plejeboliger, som ikke kan imødekommes inden for lovgivningens rammer (tilbud inden for 2 mdr.). Derimod opleves der store udsving i efterspørgslen på kommunens rehabiliterende og midlertidige indsatser på plejeboligområdet.

"Plejeboliger uden fast normering" - boligtypen foreslås "udfaset", idet der ikke vurderes at være så stort et behov for boligtypen længere. Boligtypen blev i forbindelse med kommunalreformen indført med henblik på at harmonisere boligudbuddet i de tre tidligere kommuner: Sæby, Frederikshavn og Skagen. Harmoniseringen havde blandt andet til formål at sikre, at kommunen ved behov kan lave fast plejenormering i de ældreboligbebyggelser, der er bygget i tæt sammenhæng med kommunens plejecentre - og derved kan leve op til plejeboligarantien i lovgivningen.

I plejeboligkategorien har borgerne mulighed for større social tryghed end i almindelige ældreboliger, idet boligerne har en placering i umiddelbar forbindelse eller tæt ved aktivitetscentre og plejecentre med fast normering.

Kommunen råder på nuværende tidspunkt over 226 plejeboliger uden fast personale (se bilag 1).

Fremadrettet opdeling mellem pleje- og ældreboligtyper

Udviklingen i Frederikshavn Kommune er på nuværende tidspunkt ikke gået i retning af større behov for flere plejeboliger, idet borgere ønsker at blive boende længst muligt i deres egen bolig. Den udvikling gælder i særdeleshed også i forhold til behovet for ældreboliger. Frederikshavn Kommune har således igennem de seneste år haft et meget stort antal ledige ældreboliger (med frit valg), som der ikke er efterspørgsel på. Når kommunen nu foreslår at udfase pågældende plejeboligkategori, sker det således ikke udelukkende med henblik på at øge udbuddet af ældreboliger med frit valg - da det udbud også vurderes at være for stort.

Der foreslås, at der ændres status for 143 boliger i kategorien "plejeboliger uden fast personale", som fremadrettet kan anvendes til almene ældreboliger indtil evt. anden anvendelse og/eller nedlæggelse af boligerne er vurderet nærmere (se bilag 2). Det foreslås, at resterende 83 boliger i plejeboligkategorien ændrer status til "tryghedsboliger" indtil behovet for anvendelse som evt. akut eller rehabiliteringsboliger er analyseret nærmere. Imens det fremadrettede behov for fx rehabiliteringsboliger vurderes nærmere foreslås det, at tryghedsboligerne opretholder visitationskriterier gældende for plejeboliger uden fast normering, så der bibeholdes mulighed for at etablere pleje og rehabiliteringstilbud med fast normering de pågældende steder, som alle er placeret i umiddelbar sammenhæng med kommunens hjemmesygepleje eller plejetilbud med fast normering (se bilag 2).

Sagen sendes til høring i Ældrerådet.

Indstilling

Social- og sundhedsdirektøren indstiller:

- At 143 plejeboliger uden fast personale ændrer status til ældreboliger
- At 83 plejeboliger uden fast personale ændrer status til tryghedsboliger
- At der iværksættes en nærmere analyseproces, som vurderer det fremadrettede boligbehov samt boligtypestatus

Tidligere beslutninger:

Udvalg: Ældrerådet **Dato:** 29-08-2016

Ældrerådets høringssvar:

- Ældrerådet har ingen bemærkning til at betegnelsen/status for "Plejeboligerne uden fast personale" ændres til "Ældreboliger", men Ældrerådet ønsker en nærmere begrundelse for, at man ønsker at indføre en ny boligtype med betegnelsen/status "Tryghedsbolig", herunder hvad formålet er, og om det har økonomiske konsekvenser for beboerne.

- Ældrerådet anbefaler, at man igangsætter en analyseproces vedr. det fremadrettede boligbehov, og henviser til tidligere indhentede input fra borgermødet "Bolig og livskvalitet i det gode seniorliv" fra 2012.

Beslutninger:

Indstillingen tiltrædes.

Bilag

- Bilag 1 - Nuværende oversigt pleje- og ældreboliger (1391946 - EMN-2011-00842)
- Bilag 2 - Fremadrettet oversigt pleje- og ældreboliger (1391959 - EMN-2011-00842)

3 (Åben) Foranalyse om mulig konkurrenceudsættelse af plejecentre

Sags ID: EMN-2016-00330

Sagsbehandler: Birgitte Kvist

Ansvarligt center: Kontrakt og Tilsynsenheden

Beslutningskompetence

SOU

Sagsfremstilling

På mødet i den politiske følgegruppe vedr. budgetbemærkningen om konkurrenceudsættelse og brug af fremmed aktør den 10. september 2015 blev det aftalt, at direktionen sætter et analysearbejde i gang vedrørende følgende opgaver:

- Facility Management-delen af Ejendomscenteret
- Plejehjem, både udbud af plejehjemsdrift og etablering af friplejehjem
- Muligheder på arbejdsmarkedsområdet; her er der ikke sat specifikke opgaver på, men der arbejdes med en generel undersøgelse af muligheder og potentialer
- Tandpleje
- Træningscenter Phønix
- Køkkenet, Ankermedet (Madservice)

Analyserne beskriver lovgrundlag, muligheder, fordele og ulemper ved konkurrenceudsættelse og/eller inddragelse af fremmed aktør i opgaverne.

Der er ikke hermed truffet beslutninger om konkurrenceudsættelse af eller inddragelse af fremmed aktør i disse opgaver.

Budgetparterne ønsker at afklare på hvilke øvrige områder, det vil være fordelagtigt at konkurrenceudsætte kommunale opgaver, og hvor det vil være fordelagtigt at øge inddragelsen af fremmede aktører. Konkurrenceudsættelse skal i givet fald også indeholde retten til afgivelse af kommunalt bud.

Konkurrenceudsættelse og inddragelse af fremmede aktører kan kun ske ved endelig politisk beslutning.

Der er nedsat en politisk følgegruppe bestående af formanden for SOU, SUU, ØKU, AMU, TU og en repræsentant for hver af de øvrige budgetparter.

- Den politiske følgegruppe behandlede foranalysen vedr. plejecentre i Frederikshavn Kommune d. 24. maj. Foranalysen er vedhæftet som bilag.

Sagen sendes til høring i Ældrerådet.

Indstilling

Social- og sundhedsdirektøren indstiller at Socialudvalget beslutter om:

- Processen omkring konkurrenceudsættelse eller inddragelse af fremmed aktør skal fortsættes, og der dermed skal igangsættes en nærmere analyse og afklaring af model.
 - Alle plejecentre i hele kommunen
 - Et eller flere plejecentre
 - Etablering af friplejehjem
- Plejecentrene skal fortsætte driften som i dag, og processen omkring konkurrenceudsættelse af området stopper her.

Tidligere beslutninger:

Udvalg: Ældrerådet **Dato:** 29-08-2016

Ældrerådets høringssvar:

Ældrerådet anbefaler at processen omkring konkurrenceudsættelse eller inddragelse af fremmed aktør fortsætter i forhold til ét eller 2 plejecentre i Frederikshavn Kommune. Ordningen skal ikke være med besparelse for øjet, men med henblik på at forbedre vilkårene og valgmulighederne for den ældre.

Beslutninger:

Socialudvalget besluttede, at ingen af de eksisterende plejehjem skal konkurrenceudsættes, men ser gerne nærmere på mulighederne for at etablere et friplejehjem i Frederikshavn Kommune evt. ved besøg på et friplejehjem i anden kommune.

Bilag

- Rapport om mulig konkurrenceudsættelse PLEJECENTRE maj 2016 (1312059 - EMN-2016-00330)
- Udtalelse - Foranalyse af mulig konkurrenceudsættelse af plejecentrene (1325873 - EMN-2016-00330)

4 (Åben) Tilbagebetaling af opkrævet egenbetaling forbundet med ledsagelse

Sags ID: EMN-2014-00989

Sagsbehandler: Nikolaj Kramer Nørregård

Ansvarligt center: Handicap og Psykiatri

Beslutningskompetence

SOU

Sagsfremstilling

Resume

Social- og Indenrigsministeriet har truffet afgørelse om, at det ikke er lovligt for kommuner og regioner at opkræve egenbetaling hos borgere i botilbud for udgifter til ledsagelse i forbindelse med ferie og udflugter. Derfor skal de uretmæssigt opkrævede beløb nu betales tilbage. De nordjyske kommuner og Region Nordjylland har i regi af Den Administrative Styregruppe DAS koordineret tilbagebetalingen, så den kan foregå på en ensartet måde i de nordjyske botilbud.

Baggrund

Kommuner og regioner har tidligere haft en praksis med at opkræve borgere for egenbetaling i forbindelse med udgifter til ledsagelse ved ferie. Der er forskel på, hvor udbredt praksissen har været i de forskellige kommuner og regioner, samt hvilke udgifter der har været opkrævet egenbetaling for. De fleste har opkrævet for medarbejdernes billetter, kost, ophold og lignende og enkelte har opkrævet borgerne for løn til medarbejderne. Den 2. oktober 2014 udtalte statsforvaltningen, at denne praksis var ulovlig, og KL har siden rejst sagen i Social- og Indenrigsministeriet, der nu endeligt har slået fast, at kommuner og regioner ikke har hjemmel til at opkræve borgerne for egenbetaling i forbindelse med ledsagelse ved ferie og udflugter.

I Frederikshavn Kommune blev sagen i første omgang behandlet af Socialudvalget i april og maj 2014, hvilket på det tidspunkt førte til en ændring af praksis for opkrævning af egenbetaling med virkning fra primo 2014. Denne ændring er i overensstemmelse med afgørelsen fra Social- og Indenrigsministeriet, så tilbagebetalingen omfatter i Frederikshavn Kommune kun beløb opkrævet frem til 1. kvartal 2014.

Erfaringerne fra de kommuner, der har været i gang med tilbagebetalingen, er, at det er en kompliceret opgave at tilrettelægge tilbagebetalingen. Det skyldes dels, at der ikke er en klar definition på, hvornår der er tale om en udflugt, og dels at der ofte ikke foreligger klar dokumentation for, hvilke borgere der har afholdt udgifter i forbindelse med ledsagelse. Udgifterne kan samtidig være ret omfattende, da det både kan gælde udgifter til løn, billetter, rejser, ophold, forplejning mv. til det personale, som yder støtte og ledsagelse.

Praksis har været, at det er det enkelte tilbud, der har opkrævet betaling forbundet med ledsagelse, og det er dermed også tilbuddene, der har handleforpligtelsen i forhold til at finde frem til borgerne og håndtere tilbagebetalingen. Den Administrative Styregruppe anbefaler, at der så vidt muligt er en fælles linje for tilbagebetaling af ledsagerudgifter i de nordjyske kommuner og Region Nordjylland. En fælleskommunal gruppe bestående af blandt andet tre jurister har undersøgt de juridiske aspekter i forbindelse med tilbagebetaling, og gruppens anbefalinger gennemgås i de følgende afsnit.

Hvilke udgifter skal tilbagebetales?

Statsforvaltningen har fastslået, at kommunerne og regionerne *ikke* har hjemmel til at opkræve betaling fra beboere i botilbud for socialpædagogisk ledsagelse og støtte under sædvanlige ferier og udflugter. Det gælder både lønudgifter og opholds- og rejseudgifter for personalet, herunder billetter, rejser, ophold, kost mv.

Det anbefales, at der tillægges en bred definition af hvilke udgifter, der skal tilbagebetales. Det vil sige, at det omfatter udgifter forbundet med ferieture og udflugter, herunder endagsture, individuelle ture, gruppeture og deciderede rejseaktiviteter, og at uretmæssigt opkrævede udgifter defineres som værende udgifter til løn, billetter, rejser, ophold, kost mv. til det ledsagende socialpædagogiske personale. Den juridiske anbefaling er, at alle uretmæssigt opkrævede udgifter forbundet med ledsagelse tilbagebetales, såfremt der er dokumentation for borgerens betaling heraf i form af skriftlig dokumentation fra borgeren eller i form af optegnelser om udgiftens afholdelse i kommunens systemer.

Hvordan finder vi de borgere, der har ret til tilbagebetaling?

Statsforvaltningen har til flere kommuner oplyst, at det er deres opfattelse, at driftsherre er forpligtet til af egen drift at tilbagebetale de uretmæssigt opkrævede beløb. Hvis det opsøgende arbejde vil være forbundet med meget betydelige administrative vanskeligheder, kan driftsherre afstå fra at gennemgå sagerne og udelukkende gøre brug af annoncering.

Anbefalingen fra den fælleskommunale gruppe er, at det enkelte botilbud af eget initiativ gennemgår sit økonomiske system for at finde borgere, der har krav på tilbagebetaling, hvorefter botilbuddet skal tage kontakt til disse borgere, med mindre dette vurderes som værende for administrativt tungt. Det anbefales endvidere, at botilbuddene annoncerer i lokale aviser med henblik på at oplyse berørte borgere om, at de har mulighed for at gøre krav på tilbagebetaling, uanset om driftsherre samtidig planlægger at gennemgå relevante sager.

Periode for tilbagebetaling

Den gældende forældelsesfrist er tre år. Det vurderes, at forældelsesfristen bør regnes fra den 2. oktober 2014, som er den dato, hvor Statsforvaltningen udtalte, at det ikke var lovligt, at kommuner og regioner opkrævede borgerne for udgifter forbundet med ledsagelse ved ferie og udflugter.

Den juridiske anbefaling er, at den 3 årige forældelsesfrist beregnes fra den 2. oktober 2014. Hvis en borger har klaget over den uretmæssige opkrævning inden den 2. oktober 2014, så regnes forældelsesfristen på tre år fra det tidspunkt, hvor borgeren klagede. Sagen er sendt til høring i Handicaprådet.

Indstilling

Social- og sundhedsdirektøren indstiller til godkendelse, at

- alle uretmæssigt opkrævede udgifter forbundet med ledsagelse tilbagebetales, såfremt der er dokumentation for borgerens betaling heraf.
- uretmæssigt opkrævede udgifter defineres som værende udgifter til løn, billetter, rejser, ophold, kost mv. til det ledsagende socialpædagogiske personale ved ferieture og udflugter, herunder endagsture, individuelle ture, gruppeture og deciderede rejseaktiviteter.
- Botilbuddene af eget initiativ gennemgår sit økonomiske system for at finde borgere, der har krav på tilbagebetaling, hvorefter Center for Handicap og Psykiatri tager kontakt til disse borgere.
- Center for Handicap og Psykiatri annoncerer i lokale aviser med henblik på at oplyse berørte borgere, om at de har mulighed for at gøre krav på tilbagebetaling
- den 3 årige forældelsesfrist beregnes fra den 2. oktober 2014 med mindre en borger har klaget over den uretmæssige opkrævning inden den 2. oktober 2014.

Tidligere beslutninger:

Udvalg: Handicaprådet **Dato:** 29-08-2016
Indstillingen følges.

Fraværende: Susanne Jensen, Jette Bruun Christensen, Aksel Jensen - i stedet mødte Børge Bondeven Frederiksen.

Udvalg: Ældrerådet **Dato:** 29-08-2016
Ældrerådet tager sagen til efterretning.

Beslutninger:

Indstillingen tiltrædes.

Bilag

5 (Åben) Orientering om evaluering af forsøg med inddragelse af private leverandører i rehabilitering SEL § 83a

Sags ID: EMN-2016-01407

Sagsbehandler: Kira Rødkær

Ansvarligt center: Social- og Sundhedsmyndighed

Beslutningskompetence

SOU

Sagsfremstilling

Socialudvalget besluttede den 2. september 2015 at etablere et forsøg med udrulning af "Længst Muligt I Eget Liv" til de private leverandører på fritvalgsområdet fra den 1. oktober 2015. Forsøgsperioden omfattede en 2 årig periode.

De private leverandører skulle inddrages i at udføre § 83a rehabiliteringsforløb på lige fod med den kommunale leverandør, der har arbejdet med rehabiliteringsforløbene i flere år gennem LMIEL (længst muligt i eget liv). På samme møde besluttede Socialudvalget, at der efter 1 år skulle laves en evaluering for at se på, om der er områder, hvor der er behov for at justere på ordningen, gennemføre ændringer, eller der skal iværksættes nye tiltag på området i den sidste del af forsøgsperioden.

Center for Social- og Sundhedsmyndighed har i forberedelsen af denne evaluering inddraget LMIEL ved Center for Sundhed og Pleje. Evalueringen gennemføres henover efteråret og forelægges herefter for Socialudvalget.

Evalueringen laves via interview med relevante personer fra den kommunale leverandør, de private leverandører, Længst Muligt I Eget Liv og Visitationen, der alle har mulighed for at komme med deres bud på, hvor der er brug for ændringer.

Sagen sendes til orientering i Ældrerådet og Handicaprådet.

Indstilling

Social- og Sundhedsdirektøren indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

Tidligere beslutninger:

.

Beslutninger:

Taget til efterretning.

Bilag

6 (Åben) Anmodning fra byrådsmedlem Lars Oldager - Samling af handicapområdet

Sags ID: EMN-2016-01841

Sagsbehandler: Hanne Rosenkrantz Helgesen

Ansvarligt center: Ledelsessekretariatet

Beslutningskompetence

BUU, SOU

Sagsfremstilling

Byrådsmedlem Lars Oldager stiller forslag om, at samle handicapområdet "fra vugge til grav" i en afdeling.

Ved denne sammenlægning må det forventes, at der kan opnås besparelse i tid for sagsbehandlere fra både handicapområdet 0-18 år og voksenhandicapområdet.

Sammenlægningen vil også betyde, at borgere med et handicap og deres pårørende får en mere stabil kommunal brugerflade.

Lars Oldager anmoder om, at Børne- og Ungdomsudvalget drøfter forslaget, og beslutter om der skal arbejdes videre med ideen.

Indstilling til mødet den 12. september 2016

Social- og sundhedsdirektøren indstiller til drøftelse.

Indstilling

Drøftes.

Tidligere beslutninger:

Udvalg: Børne- og Ungdomsudvalget **Dato:** 25-08-2016

Drøftet.

Udvalget ønsker en beregning af, om der kan opnås synergier ved at sammenlægge børn og voksenhandicapområdet, herunder hvilke konsekvenser det vil have at sammenlægge området.

V ønsker ikke at følge beslutningen. V ønsker at videresende sagen til budgetforhandlingerne.

Fraværende: Mette Hardam

Beslutninger:

Drøftes i forbindelse med de pågående budgetforhandlinger vedr. budget 2017

Bilag

7 (Lukket) Formanden orienterer

Beslutninger:

Taget til efterretning.

Indbydelse til temadag vedr. Socialøkonomiske virksomheder 2016 den 24. oktober sendt rundt. Kalenderindkaldelse udsendes snarest til Socialudvalget. Tilmelding til Bente Kiel inden den 10. oktober.

Punkt 2: Referat med bilag - Åben

Referat

Socialudvalget

Ordinært møde

Mødetidspunkt:

12-09-2016 15:00

Mødeafholdelse:

Mariested, Sæbygårdvej 36, Sæby

NB.

Tilstede:

Jørgen Tousgaard (A) - Formand

Pia Karlsen (V)

Helle Madsen (V)

Bent H. Pedersen (A)

Lars Oldager (DF)

Karl Falden (A)

Irene Hjortshøj (A)

Fraværende:

Stedfortrædere:



Indholdsfortegnelse

Socialudvalget

12-09-2016 15:00

1 (Åben) Introduktion til Socialudvalget - Besøg på Mariested.....	3
2 (Åben) Forslag til fornyet opdeling af pleje- og ældreboligtyper	4
3 (Åben) Foranalyse om mulig konkurrenceudsættelse af plejecentre	7
4 (Åben) Tilbagebetaling af opkrævet egenbetaling forbundet med ledsagelse	9
5 (Åben) Orientering om evaluering af forsøg med inddragelse af private leverandører i rehabilitering SEL § 83a.....	12
6 (Åben) Anmodning fra byrådsmedlem Lars Oldager - Samling af handicapområdet.....	13
7 (Lukket) Formanden orienterer	14

1 (Åben) Introduktion til Socialudvalget - Besøg på Mariested

Sags ID: EMN-2013-01640

Sagsbehandler: Bente Kiel Pedersen

Ansvarligt center: Ledelsessekretariatet

Beslutningskompetence

SOU

Sagsfremstilling

Sagsfremstilling

Introduktion til Socialudvalget – Besøg på Mariested, Sæby.

Kl. 15.00 – ca. 16.00 rundvisning på Mariested samt møde med leder, TR og AMR.

Indstilling

-

Tidligere beslutninger:

.

Beslutninger:

Besøget blev gennemført med god rundvisning og introduktion til dagligdagen for beboere og medarbejdere på Mariested.

Bilag

2 (Åben) Forslag til fornyet opdeling af pleje- og ældreboligtyper

Sags ID: EMN-2011-00842

Sagsbehandler: Mette Brandt Pedersen

Ansvarligt center: Social- og Sundhedsmyndighed

Beslutningskompetence

SOU

Sagsfremstilling

Sagsresumé

Frederikshavn Kommune forsøger løbende at sikre, at kommunens pleje- og ældreboliger kan imødekomme borgernes boligbehov, som forandrer sig i takt med den demografiske og samfundsmæssige udvikling. Udviklingen har medført, at der ikke længere er efterspørgsel på nogle af de boligtyper kommunen har på pleje- og ældreboligområdet. I lyset af denne udvikling ses der dog en tendens til et øget behov for flere rehabiliterende og midlertidige indsatser på pleje- og ældreområdet. Det foreslås i den forbindelse, at nogle af kommunens pleje- og ældreboliger – hvoraf en del er ledige – ændrer status, så de kan anvendes til disse formål. Det foreslås samtidigt, at der igangsættes en analyse- og udviklingsproces, der kan understøtte en anden anvendelse af boligerne.

Nuværende opdeling mellem pleje- og ældreboligtyper

Pleje- og ældreboligområdet er under kontinuerlig forandring. Frederikshavn Kommune oplever således en faldende efterspørgsel særligt efter ældreboliger og plejeboliger uden fast normering, selvom der er et stigende antal ældre borgere i kommunen. Denne udvikling tilskrives bl.a. en tendens, hvor de fleste borgere ønsker at blive boende længst muligt i deres egen bolig. Det er en naturlig udvikling bl.a. i lyset af flere hjælpemidler og velfærdsteknologi, som gør det muligt for rigtig mange borgere at klare sig selv. Derudover bliver der i dag også opført en del nyere, større og billigere ældreegnede boliger både i privat og alment boligregi. I den forbindelse er kommunernes anvisningsforpligtigelse til især ældreboliger på mange måder blevet "overhalet af virkeligheden", da borgere har forholdsvis let adgang til ældre- og handicapegnede boliger, uden at de er visiteret til en bolig.

Kommunen oplever heller ikke en forøget efterspørgsel på plejeboliger, som ikke kan imødekommes inden for lovgivningens rammer (tilbud inden for 2 mdr.). Derimod opleves der store udsving i efterspørgslen på kommunens rehabiliterende og midlertidige indsatser på plejeboligområdet.

"Plejeboliger uden fast normering" - boligtypen foreslås "udfaset", idet der ikke vurderes at være så stort et behov for boligtypen længere. Boligtypen blev i forbindelse med kommunalreformen indført med henblik på at harmonisere boligudbuddet i de tre tidligere kommuner: Sæby, Frederikshavn og Skagen. Harmoniseringen havde blandt andet til formål at sikre, at kommunen ved behov kan lave fast plejenormering i de ældreboligbebyggelser, der er bygget i tæt sammenhæng med kommunens plejecentre - og derved kan leve op til plejeboligarantien i lovgivningen.

I plejeboligkategorien har borgerne mulighed for større social tryghed end i almindelige ældreboliger, idet boligerne har en placering i umiddelbar forbindelse eller tæt ved aktivitetscentre og plejecentre med fast normering.

Kommunen råder på nuværende tidspunkt over 226 plejeboliger uden fast personale (se bilag 1).

Fremadrettet opdeling mellem pleje- og ældreboligtyper

Udviklingen i Frederikshavn Kommune er på nuværende tidspunkt ikke gået i retning af større behov for flere plejeboliger, idet borgere ønsker at blive boende længst muligt i deres egen bolig. Den udvikling gælder i særdeleshed også i forhold til behovet for ældreboliger. Frederikshavn Kommune har således igennem de seneste år haft et meget stort antal ledige ældreboliger (med frit valg), som der ikke er efterspørgsel på. Når kommunen nu foreslår at udfase pågældende plejeboligkategori, sker det således ikke udelukkende med henblik på at øge udbuddet af ældreboliger med frit valg - da det udbud også vurderes at være for stort.

Der foreslås, at der ændres status for 143 boliger i kategorien "plejeboliger uden fast personale", som fremadrettet kan anvendes til almene ældreboliger indtil evt. anden anvendelse og/eller nedlæggelse af boligerne er vurderet nærmere (se bilag 2). Det foreslås, at resterende 83 boliger i plejeboligkategorien ændrer status til "tryghedsboliger" indtil behovet for anvendelse som evt. akut eller rehabiliteringsboliger er analyseret nærmere. Imens det fremadrettede behov for fx rehabiliteringsboliger vurderes nærmere foreslås det, at tryghedsboligerne opretholder visitationskriterier gældende for plejeboliger uden fast normering, så der bibeholdes mulighed for at etablere pleje og rehabiliteringstilbud med fast normering de pågældende steder, som alle er placeret i umiddelbar sammenhæng med kommunens hjemmesygepleje eller plejetilbud med fast normering (se bilag 2).

Sagen sendes til høring i Ældrerådet.

Indstilling

Social- og sundhedsdirektøren indstiller:

- At 143 plejeboliger uden fast personale ændrer status til ældreboliger
- At 83 plejeboliger uden fast personale ændrer status til tryghedsboliger
- At der iværksættes en nærmere analyseproces, som vurderer det fremadrettede boligbehov samt boligtypestatus

Tidligere beslutninger:

Udvalg: Ældrerådet **Dato:** 29-08-2016

Ældrerådets høringssvar:

- Ældrerådet har ingen bemærkning til at betegnelsen/status for "Plejeboligerne uden fast personale" ændres til "Ældreboliger", men Ældrerådet ønsker en nærmere begrundelse for, at man ønsker at indføre en ny boligtype med betegnelsen/status "Tryghedsbolig", herunder hvad formålet er, og om det har økonomiske konsekvenser for beboerne.

- Ældrerådet anbefaler, at man igangsætter en analyseproces vedr. det fremadrettede boligbehov, og henviser til tidligere indhentede input fra borgermødet "Bolig og livskvalitet i det gode seniorliv" fra 2012.

Beslutninger:

Indstillingen tiltrædes.

Bilag

- Bilag 1 - Nuværende oversigt pleje- og ældreboliger (1391946 - EMN-2011-00842)
- Bilag 2 - Fremadrettet oversigt pleje- og ældreboliger (1391959 - EMN-2011-00842)

3 (Åben) Foranalyse om mulig konkurrenceudsættelse af plejecentre

Sags ID: EMN-2016-00330

Sagsbehandler: Birgitte Kvist

Ansvarligt center: Kontrakt og Tilsynsenheden

Beslutningskompetence

SOU

Sagsfremstilling

På mødet i den politiske følgegruppe vedr. budgetbemærkningen om konkurrenceudsættelse og brug af fremmed aktør den 10. september 2015 blev det aftalt, at direktionen sætter et analysearbejde i gang vedrørende følgende opgaver:

- Facility Management-delen af Ejendomscenteret
- Plejehjem, både udbud af plejehjemsdrift og etablering af friplejehjem
- Muligheder på arbejdsmarkedsområdet; her er der ikke sat specifikke opgaver på, men der arbejdes med en generel undersøgelse af muligheder og potentialer
- Tandpleje
- Træningscenter Phønix
- Køkkenet, Ankermedet (Madservice)

Analyserne beskriver lovgrundlag, muligheder, fordele og ulemper ved konkurrenceudsættelse og/eller inddragelse af fremmed aktør i opgaverne.

Der er ikke hermed truffet beslutninger om konkurrenceudsættelse af eller inddragelse af fremmed aktør i disse opgaver.

Budgetparterne ønsker at afklare på hvilke øvrige områder, det vil være fordelagtigt at konkurrenceudsætte kommunale opgaver, og hvor det vil være fordelagtigt at øge inddragelsen af fremmede aktører. Konkurrenceudsættelse skal i givet fald også indeholde retten til afgivelse af kommunalt bud.

Konkurrenceudsættelse og inddragelse af fremmede aktører kan kun ske ved endelig politisk beslutning.

Der er nedsat en politisk følgegruppe bestående af formanden for SOU, SUU, ØKU, AMU, TU og en repræsentant for hver af de øvrige budgetparter.

- Den politiske følgegruppe behandlede foranalysen vedr. plejecentre i Frederikshavn Kommune d. 24. maj. Foranalysen er vedhæftet som bilag.

Sagen sendes til høring i Ældrerådet.

Indstilling

Social- og sundhedsdirektøren indstiller at Socialudvalget beslutter om:

- Processen omkring konkurrenceudsættelse eller inddragelse af fremmed aktør skal fortsættes, og der dermed skal igangsættes en nærmere analyse og afklaring af model.
 - Alle plejecentre i hele kommunen
 - Et eller flere plejecentre
 - Etablering af friplejehjem
- Plejecentrene skal fortsætte driften som i dag, og processen omkring konkurrenceudsættelse af området stopper her.

Tidligere beslutninger:

Udvalg: Ældrerådet **Dato:** 29-08-2016

Ældrerådets høringssvar:

Ældrerådet anbefaler at processen omkring konkurrenceudsættelse eller inddragelse af fremmed aktør fortsætter i forhold til ét eller 2 plejecentre i Frederikshavn Kommune. Ordningen skal ikke være med besparelse for øjet, men med henblik på at forbedre vilkårene og valgmulighederne for den ældre.

Beslutninger:

Socialudvalget besluttede, at ingen af de eksisterende plejehjem skal konkurrenceudsættes, men ser gerne nærmere på mulighederne for at etablere et friplejehjem i Frederikshavn Kommune evt. ved besøg på et friplejehjem i anden kommune.

Bilag

- Rapport om mulig konkurrenceudsættelse PLEJECENTRE maj 2016 (1312059 - EMN-2016-00330)
- Udtalelse - Foranalyse af mulig konkurrenceudsættelse af plejecentrene (1325873 - EMN-2016-00330)

4 (Åben) Tilbagebetaling af opkrævet egenbetaling forbundet med ledsagelse

Sags ID: EMN-2014-00989

Sagsbehandler: Nikolaj Kramer Nørregård

Ansvarligt center: Handicap og Psykiatri

Beslutningskompetence

SOU

Sagsfremstilling

Resume

Social- og Indenrigsministeriet har truffet afgørelse om, at det ikke er lovligt for kommuner og regioner at opkræve egenbetaling hos borgere i botilbud for udgifter til ledsagelse i forbindelse med ferie og udflugter. Derfor skal de uretmæssigt opkrævede beløb nu betales tilbage. De nordjyske kommuner og Region Nordjylland har i regi af Den Administrative Styregruppe DAS koordineret tilbagebetalingen, så den kan foregå på en ensartet måde i de nordjyske botilbud.

Baggrund

Kommuner og regioner har tidligere haft en praksis med at opkræve borgere for egenbetaling i forbindelse med udgifter til ledsagelse ved ferie. Der er forskel på, hvor udbredt praksissen har været i de forskellige kommuner og regioner, samt hvilke udgifter der har været opkrævet egenbetaling for. De fleste har opkrævet for medarbejdernes billetter, kost, ophold og lignende og enkelte har opkrævet borgerne for løn til medarbejderne. Den 2. oktober 2014 udtalte statsforvaltningen, at denne praksis var ulovlig, og KL har siden rejst sagen i Social- og Indenrigsministeriet, der nu endeligt har slået fast, at kommuner og regioner ikke har hjemmel til at opkræve borgerne for egenbetaling i forbindelse med ledsagelse ved ferie og udflugter.

I Frederikshavn Kommune blev sagen i første omgang behandlet af Socialudvalget i april og maj 2014, hvilket på det tidspunkt førte til en ændring af praksis for opkrævning af egenbetaling med virkning fra primo 2014. Denne ændring er i overensstemmelse med afgørelsen fra Social- og Indenrigsministeriet, så tilbagebetalingen omfatter i Frederikshavn Kommune kun beløb opkrævet frem til 1. kvartal 2014.

Erfaringerne fra de kommuner, der har været i gang med tilbagebetalingen, er, at det er en kompliceret opgave at tilrettelægge tilbagebetalingen. Det skyldes dels, at der ikke er en klar definition på, hvornår der er tale om en udflugt, og dels at der ofte ikke foreligger klar dokumentation for, hvilke borgere der har afholdt udgifter i forbindelse med ledsagelse. Udgifterne kan samtidig være ret omfattende, da det både kan gælde udgifter til løn, billetter, rejser, ophold, forplejning mv. til det personale, som yder støtte og ledsagelse.

Praksis har været, at det er det enkelte tilbud, der har opkrævet betaling forbundet med ledsagelse, og det er dermed også tilbuddene, der har handleforpligtelsen i forhold til at finde frem til borgerne og håndtere tilbagebetalingen. Den Administrative Styregruppe anbefaler, at der så vidt muligt er en fælles linje for tilbagebetaling af ledsagerudgifter i de nordjyske kommuner og Region Nordjylland. En fælleskommunal gruppe bestående af blandt andet tre jurister har undersøgt de juridiske aspekter i forbindelse med tilbagebetaling, og gruppens anbefalinger gennemgås i de følgende afsnit.

Hvilke udgifter skal tilbagebetales?

Statsforvaltningen har fastslået, at kommunerne og regionerne *ikke* har hjemmel til at opkræve betaling fra beboere i botilbud for socialpædagogisk ledsagelse og støtte under sædvanlige ferier og udflugter. Det gælder både lønudgifter og opholds- og rejseudgifter for personalet, herunder billetter, rejser, ophold, kost mv.

Det anbefales, at der tillægges en bred definition af hvilke udgifter, der skal tilbagebetales. Det vil sige, at det omfatter udgifter forbundet med ferieture og udflugter, herunder endagsture, individuelle ture, gruppeture og deciderede rejseaktiviteter, og at uretmæssigt opkrævede udgifter defineres som værende udgifter til løn, billetter, rejser, ophold, kost mv. til det ledsagende socialpædagogiske personale. Den juridiske anbefaling er, at alle uretmæssigt opkrævede udgifter forbundet med ledsagelse tilbagebetales, såfremt der er dokumentation for borgerens betaling heraf i form af skriftlig dokumentation fra borgeren eller i form af optegnelser om udgiftens afholdelse i kommunens systemer.

Hvordan finder vi de borgere, der har ret til tilbagebetaling?

Statsforvaltningen har til flere kommuner oplyst, at det er deres opfattelse, at driftsherre er forpligtet til af egen drift at tilbagebetale de uretmæssigt opkrævede beløb. Hvis det opsøgende arbejde vil være forbundet med meget betydelige administrative vanskeligheder, kan driftsherre afstå fra at gennemgå sagerne og udelukkende gøre brug af annoncering.

Anbefalingen fra den fælleskommunale gruppe er, at det enkelte botilbud af eget initiativ gennemgår sit økonomiske system for at finde borgere, der har krav på tilbagebetaling, hvorefter botilbuddet skal tage kontakt til disse borgere, med mindre dette vurderes som værende for administrativt tungt. Det anbefales endvidere, at botilbuddene annoncerer i lokale aviser med henblik på at oplyse berørte borgere om, at de har mulighed for at gøre krav på tilbagebetaling, uanset om driftsherre samtidig planlægger at gennemgå relevante sager.

Periode for tilbagebetaling

Den gældende forældelsesfrist er tre år. Det vurderes, at forældelsesfristen bør regnes fra den 2. oktober 2014, som er den dato, hvor Statsforvaltningen udtalte, at det ikke var lovligt, at kommuner og regioner opkrævede borgerne for udgifter forbundet med ledsagelse ved ferie og udflugter.

Den juridiske anbefaling er, at den 3 årige forældelsesfrist beregnes fra den 2. oktober 2014. Hvis en borger har klaget over den uretmæssige opkrævning inden den 2. oktober 2014, så regnes forældelsesfristen på tre år fra det tidspunkt, hvor borgeren klagede. Sagen er sendt til høring i Handicaprådet.

Indstilling

Social- og sundhedsdirektøren indstiller til godkendelse, at

- alle uretmæssigt opkrævede udgifter forbundet med ledsagelse tilbagebetales, såfremt der er dokumentation for borgerens betaling heraf.
- uretmæssigt opkrævede udgifter defineres som værende udgifter til løn, billetter, rejser, ophold, kost mv. til det ledsagende socialpædagogiske personale ved ferieture og udflugter, herunder endagsture, individuelle ture, gruppeture og deciderede rejseaktiviteter.
- Botilbuddene af eget initiativ gennemgår sit økonomiske system for at finde borgere, der har krav på tilbagebetaling, hvorefter Center for Handicap og Psykiatri tager kontakt til disse borgere.
- Center for Handicap og Psykiatri annoncerer i lokale aviser med henblik på at oplyse berørte borgere, om at de har mulighed for at gøre krav på tilbagebetaling
- den 3 årige forældelsesfrist beregnes fra den 2. oktober 2014 med mindre en borger har klaget over den uretmæssige opkrævning inden den 2. oktober 2014.

Tidligere beslutninger:

Udvalg: Handicaprådet **Dato:** 29-08-2016
Indstillingen følges.

Fraværende: Susanne Jensen, Jette Bruun Christensen, Aksel Jensen - i stedet mødte Børge Bondeven Frederiksen.

Udvalg: Ældrerådet **Dato:** 29-08-2016
Ældrerådet tager sagen til efterretning.

Beslutninger:

Indstillingen tiltrædes.

Bilag

5 (Åben) Orientering om evaluering af forsøg med inddragelse af private leverandører i rehabilitering SEL § 83a

Sags ID: EMN-2016-01407

Sagsbehandler: Kira Rødkær

Ansvarligt center: Social- og Sundhedsmyndighed

Beslutningskompetence

SOU

Sagsfremstilling

Socialudvalget besluttede den 2. september 2015 at etablere et forsøg med udrulning af "Længst Muligt I Eget Liv" til de private leverandører på fritvalgsområdet fra den 1. oktober 2015. Forsøgsperioden omfattede en 2 årig periode.

De private leverandører skulle inddrages i at udføre § 83a rehabiliteringsforløb på lige fod med den kommunale leverandør, der har arbejdet med rehabiliteringsforløbene i flere år gennem LMIEL (længst muligt i eget liv). På samme møde besluttede Socialudvalget, at der efter 1 år skulle laves en evaluering for at se på, om der er områder, hvor der er behov for at justere på ordningen, gennemføre ændringer, eller der skal iværksættes nye tiltag på området i den sidste del af forsøgsperioden.

Center for Social- og Sundhedsmyndighed har i forberedelsen af denne evaluering inddraget LMIEL ved Center for Sundhed og Pleje. Evalueringen gennemføres henover efteråret og forelægges herefter for Socialudvalget.

Evalueringen laves via interview med relevante personer fra den kommunale leverandør, de private leverandører, Længst Muligt I Eget Liv og Visitationen, der alle har mulighed for at komme med deres bud på, hvor der er brug for ændringer.

Sagen sendes til orientering i Ældrerådet og Handicaprådet.

Indstilling

Social- og Sundhedsdirektøren indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

Tidligere beslutninger:

.

Beslutninger:

Taget til efterretning.

Bilag

6 (Åben) Anmodning fra byrådsmedlem Lars Oldager - Samling af handicapområdet

Sags ID: EMN-2016-01841

Sagsbehandler: Hanne Rosenkrantz Helgesen

Ansvarligt center: Ledelsessekretariatet

Beslutningskompetence

BUU, SOU

Sagsfremstilling

Byrådsmedlem Lars Oldager stiller forslag om, at samle handicapområdet "fra vugge til grav" i en afdeling.

Ved denne sammenlægning må det forventes, at der kan opnås besparelse i tid for sagsbehandlere fra både handicapområdet 0-18 år og voksenhandicapområdet.

Sammenlægningen vil også betyde, at borgere med et handicap og deres pårørende får en mere stabil kommunal brugerflade.

Lars Oldager anmoder om, at Børne- og Ungdomsudvalget drøfter forslaget, og beslutter om der skal arbejdes videre med ideen.

Indstilling til mødet den 12. september 2016

Social- og sundhedsdirektøren indstiller til drøftelse.

Indstilling

Drøftes.

Tidligere beslutninger:

Udvalg: Børne- og Ungdomsudvalget **Dato:** 25-08-2016

Drøftet.

Udvalget ønsker en beregning af, om der kan opnås synergier ved at sammenlægge børn og voksenhandicapområdet, herunder hvilke konsekvenser det vil have at sammenlægge området.

V ønsker ikke at følge beslutningen. V ønsker at videresende sagen til budgetforhandlingerne.

Fraværende: Mette Hardam

Beslutninger:

Drøftes i forbindelse med de pågående budgetforhandlinger vedr. budget 2017

Bilag

7 (Lukket) Formanden orienterer

Beslutninger:

Taget til efterretning.

Indbydelse til temadag vedr. Socialøkonomiske virksomheder 2016 den 24. oktober sendt rundt. Kalenderindkaldelse udsendes snarest til Socialudvalget. Tilmelding til Bente Kiel inden den 10. oktober.

Bilagsforside

Dokument Navn:	Bilag 1 - Nuværende oversigt pleje- og ældreboliger.docx
Dokument Titel:	Bilag 1 - Nuværende oversigt pleje- og ældreboliger
Dokument ID:	1391946
Placering:	Emnesager/Plejeboliger Frederikshavn Kommune/Dokumenter
Dagsordens titel	Forslag til fornyet opdeling af pleje- og ældreboligtyper
Dagsordenspunkt nr	2
Appendix nr	1
Relaterede Dokumenter:	2

Bilag 1 – Nuværende oversigt pleje- og ældreboliger

Plejebolig og Ældreboliger						
Beliggenhed	Demensboliger	Plejeboliger m/ fast personale	Plejeboliger u/ fast personale	Ældreboliger	Aflastningsboliger	Genoptræningsboliger
Skagen:						
Drachmannsvænget 1-59, 9990 Skagen	29	0	0	0	1	0
Lindevej 2-42, 9990 Skagen	0	21	0	0	0	0
Stationsvej 9 - 17, 9982 Aalbæk	0	8	35	0	0	0
Parallelvej 6A+B, 9982 Aalbæk	0	0	2	0	0	0
Ankermedet Ældrecenter, 9990 Skagen	0	26	0	0	4	0
Skagavej 136 a-z, 9990 Skagen	0	0	0	20	0	0
Ankermedet 2-42, 9990 Skagen	0	0	0	20	0	0
Sct. Laurentii Centret/Vej 84, 9990 Skagen	0	0	0	42	0	0
Chr. X's Vej 52-60, 9990 Skagen	0	0	0	20	0	0
Markvænget 1-9, Hulsig, 9990 Skagen	0	0	0	5	0	0
Daphnevej 16, 9990 Skagen	0	0	0	8	0	0
Lindevej 3-11, 9990 Skagen	0	0	5	0	0	0
	29	55	42	115	5	0
Frederikshavn:						
Strandgården, Norgårdsvej, 9943 Strandby	20	20	0	0	0	0
Ravnshøjcentret, Mejerivej 8-36, 9900 Frederikshavn	0	0	0	15	0	0
Caspershus, Caspersvej 7, 9900 Frederikshavn	10	48	0	0	0	2
Kastaniegården, Arenfeldtsgade 22, 9900	0	0	0	0	33	0
Ingeborgvej 1, 9900	0	0	120	24	0	0
Søparken 4, 9900	0	60	0	0	0	0
Abildparken, Abildvej 14, 9900	20	40	0	0	0	0
Bangsbovej 21, 9900	10	20	0	0	0	0
Sydbycentret "Gaden", L. P. Houmøllersvej 88, 9900	0	0	25	0	0	0
L. P. Houmøllers Vej 28-50 + 108-110, 9900	0	0	0	14	0	0
	60	188	145	53	33	2
Sæby:						
Sæby Ældrecenter, Gasværksvej 24, 9300 Sæby	0	74	0	0	0	0
Sæby Ældrecenter - Gasværksvej 26, 9300 Sæby	0	0	14	0	0	0
Sæby Ældrecenter - Chrestensmindevej, 9300 Sæby	0	0	15	0	0	0
Dybvad Ældrecenter, Aalborgvej 430A, 9352 Dybvad	0	15	0	0	5	0
Østervrå Ældrecenter, Vrængmosevej 2A, 9750 Østervrå	0	31	0	0	1	0
Rosengården, Søndergade 35, 9300 Sæby	48	12	10	0	4	0
	48	132	39	0	10	0
Total antal boliger	137	375	226	168	48	2

Relateret document 2/2

Dokument Navn: Bilag 2 - Fremadrettet
oversigt pleje- og
ældreboliger.docx

Dokument Titel: Bilag 2 - Fremadrettet
oversigt pleje- og
ældreboliger

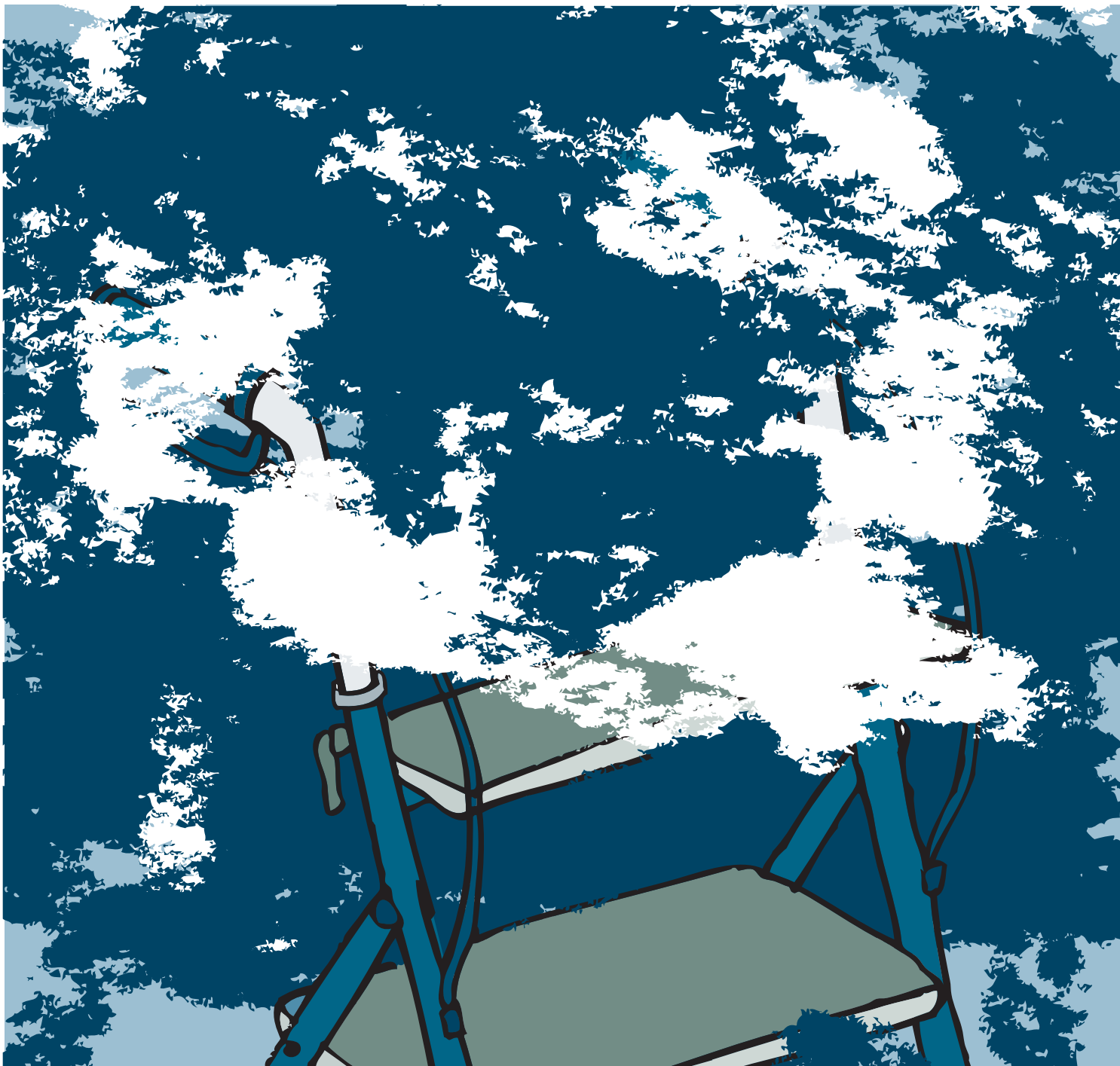
Dokument ID: 1391959

Bilag 2 – Fremadrettet oversigt pleje- og ældreboliger

Plejebolig og Ældreboliger						
Beliggenhed	Demensboliger	Plejeboliger	"Tryghedsboliger"	Ældreboliger	Afslutningsboliger	Genoptræningsboliger
Skagen:						
Drachmannsvænget 1-59, 9990 Skagen	29	0	0	0	1	0
Lindevej 2-42, 9990 Skagen	0	21	0	0	0	0
Stationsvej 9 - 17, 9982 Aalbæk	0	8	0	35	0	0
Parallevej 6A+B, 9982 Aalbæk	0	0	0	2	0	0
Ankermedet Ældrecenter, 9990 Skagen	0	26	0	0	4	0
Skagavej 136 a-z, 9990 Skagen	0	0	0	20	0	0
Ankermedet 2-42, 9990 Skagen	0	0	0	20	0	0
Sct. Laurentii Centret/Vej 84, 9990 Skagen	0	0	0	42	0	0
Chr. X's Vej 52-60, 9990 Skagen	0	0	0	20	0	0
Mærkvænget 1-9, Hulsig, 9990 Skagen	0	0	0	5	0	0
Daphnevej 16, 9990 Skagen	0	0	0	8	0	0
Lindevej 3-11, 9990 Skagen	0	0	0	5	0	0
	29	55	0	157	5	0
Frederikshavn:						
Strandgården, Nørgårdsvej, 9943 Strandby	20	20	0	0	0	0
Ravnshøjcentret, Mejerivej 8-36, 9900 Frederikshavn	0	0	0	15	0	0
Caspershus, Caspersvej 7, 9900 Frederikshavn	10	48	0	0	0	2
Kastaniegården, Arønfeldtsgade 22, 9900	0	0	0	0	33	0
Ingeborgvej 1, 9900	0	0	48	96	0	0
Søparken 4, 9900	0	60	0	0	0	0
Abildparken, Abildvej 14, 9900	20	40	0	0	0	0
Bangsbovej 21, 9900	10	20	0	0	0	0
Sybycentret "Gaden", L. P. Houmøllersvej 88, 9900	0	0	25	0	0	0
L.P. Houmøllers Vej 28-50 + 108-110, 9900	0	0	0	14	0	0
	60	188	73	125	33	2
Sæby:						
Sæby Ældrecenter, Gasværksvej 24, 9300 Sæby	0	74	0	0	0	0
Sæby Ældrecenter - Gasværksvej 26, 9300 Sæby	0	0	0	14	0	0
Sæby Ældrecenter - Chrestensmindevej, 9300 Sæby	0	0	0	15	0	0
Dybvad Ældrecenter, Aalborgvej 430A, 9352 Dybvad	0	15	0	0	5	0
Østervrå Ældrecenter, Vrængmosevej 2A, 9750 Østervrå	0	31	0	0	1	0
Rosengården, Søndergade 35, 9300 Sæby	48	12	10	0	4	0
	48	132	10	29	10	0
Total antal boliger	137	375	83	311	48	2

Bilagsforside

Dokument Navn:	Rapport om mulig konkurrenceudsættelse PLEJECENTRE maj 2016.pdf
Dokument Titel:	Rapport om mulig konkurrenceudsættelse PLEJECENTRE maj 2016
Dokument ID:	1312059
Placering:	Emnesager/Foranalyse Plejecentre/Dokumenter
Dagsordens titel	Foranalyse om mulig konkurrenceudsættelse af plejecentre
Dagsordenspunkt nr	3
Appendix nr	1
Relaterede Dokumenter:	2



PLEJECENTRE

Budgetbemærkning om konkurrenceudsættelse og
inddragelse af fremmed aktør

Indhold

1. Introduktion til området	3
2. Lovgrundlag	5
3. Muligheder for konkurrenceudsættelse eller inddragelse af fremmed aktør	6
4. Kvalitet i opgaveløsningen	6
5. Konsekvenser for brugere ved fremtidigt leverandørskift	7
6. Præcisering, afgrænsning og specifikation af opgaven	7
7. Økonomisk gevinst	8
8. Marked og konkurrence	8
9. Påvirkning af lokalsamfundet	9
10. Påvirkning af øvrig kommunal opgaveløsning	9
11. Påvirkning af den samlede kommunale økonomi	10
12. Kompetencer i den kommunale organisation	10
13. Tidsforbrug ved udbud	11
14. Erfaringer – egne og andres	12
15. Sammenfatning	12

1. Introduktion til området

Reglerne på plejecenterområdet sonder mellem botilbud og servicetilbud. Reglerne om botilbuddet, dvs. selve plejeboligbygningerne, er således adskilt fra reglerne om servicetilbuddet, dvs. den hjælp og støtte, borgeren kan modtage i forbindelse med botilbuddet, fx hjemmehjælp og hjemmesygepleje. Nedenfor beskrives reglerne for de forskellige boformer på plejecenterområdet.

Almene plejeboliger

Almene ældreboliger etableres efter almenboligloven. Almene ældreboliger kan opføres og drives af almene boligorganisationer, selvejende institutioner og kommuner. Herudover kan regionerne opføre og drive almene ældreboliger, der indrettes med henblik på at betjene personer med betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne. Det er som udgangspunkt kommunalbestyrelsen, der har anvisningsretten til de almene ældreboliger, uanset hvem der ejer boligerne.

Almene plejeboliger er almene ældreboliger, som har tilknyttet servicearealer, der anvendes til omsorgs- og servicefunktioner med tilhørende personale til betjening af beboernes særlige behov. Servicearealerne er indrettet i umiddelbar tilknytning til plejeboligerne med henblik på at betjene beboerne i disse boliger. De almene plejeboliger kan alene anvises til personer med et særligt omfattende plejebestov. Beboerne i almene plejeboliger er lejere efter lov om leje af almene boliger. Der stilles en række krav til almene ældreboliger, herunder plejeboliger, i forhold til udformning, indretning og mulighed for at tilkalde hjælp. Indretningen af almene ældreboliger skal være særligt egnet til ældre og personer med handicap. Boligerne skal have eget toilet og bad, og som udgangspunkt skal der være køkken i boligerne. En del af boligernes areal kan indrettes som fælles boligareal. Der kan således etableres opholdsrum, køkken, hobbyrum eller lignende til fælles brug for beboerne i ældreboligerne. Derudover skal der fra den enkelte ældrebolig kunne tilkaldes hurtig hjælp fx i tilfælde af sygdom, uheld eller lignende, så beboernes tryghed øges. Der er desuden særlige behov vedr. de fysiske rammer til personer med demens.

Friplejeboliger

Privates adgang til at oprette og drive private boliger for personer med behov for omfattende service og pleje efter serviceloven er reguleret i lov om friplejeboliger. Som udgangspunkt indgår friplejeboliger ikke i den kommunale forsyningsforpligtelse, men med ændringen af friplejeboligloven fra den 1. juli 2015 kan det aftales med kommunalbestyrelsen, at denne får anvisningsret til en eller flere boliger i en friplejeboligbebyggelse.

En friplejebolig er en privat udlejningsbolig. Efter friplejeboligloven fra 2007 har fonde, herunder selvejende institutioner og andre private leverandører, haft adgang til at etablere og drive friplejeboliger i konkurrence med de kommunale plejeboligtilbud. Friplejeboliger udvider således borgerens frie valg mellem kommunale og private plejeboliger. Boligerne skal ikke drives i en bestemt selskabsform, men friplejeboligleverandøren skal være certificeret af Sundhedsstyrelsen til at levere hjemmehjælp efter servicelovens § 83, jf. lov om friplejeboliger § 5. Derudover kan friplejeboligleverandører certificeres til at levere andre ydelser efter serviceloven. Friplejeboliger kan etableres med og uden offentlig støtte ved nybyggeri eller ombygning. Endvidere kan friplejeboliger uden offentlig støtte etableres ved

køb eller leje af lokaler eller ved omdannelse af eksisterende ejendomme, der bebos af beboere med plejebehov. Fripnejeboliger skal opfylde de samme krav til udstyr og udformning, som gælder for almene plejeboliger.

Plejecentre/LeveBo i Frederikshavn Kommune

Frederikshavn Kommune driver og visiterer i dag til 12 større eller mindre plejecentre/LeveBo og har driftsoverenskomst med Caspershus.

Typen af plejecentre/LeveBo:

- 8 LeveBo (ejet af boligforening); selvstændigt køkken i hvert hus/enhed
- 2 Plejecentre (ejet af boligforening) med centralkøkken
- 1 plejecenter (ejer af boligforening) med modtagerkøkken
- Kastaniegården (kommunalt ejet), aflastning

I nogle af disse er indrettet særlige boliger til borgere med demens og aflastningshotel.

Der er stor forskel på størrelsen af plejecentrene/LeveBo, som varierer fra 8 til 74 boliger.

Generelt:

Ledelsen er kommunalt ansat, og denne ansætter og afskediger indenfor kommunens rammer. Opgaver løses på baggrunden af vedtagne kvalitetsstandarder.

Personalet i plejecentre/LeveBo er:

- Social- og sundhedshjælpere
- Social- og sundhedsassistenter
- Ernæringsassistenter/kostfaglige
- Husassistenter
- Sygeplejersker
- Pædagoger
- Medarbejdere med specielle kompetencer i f.eks. skærmede enheder
- Desuden ufaglærte medarbejdere

Der er et tæt samarbejde med terapeuter fra Optur (hverdagsrehabilitering) og de kommunale træningscentre.

På plejecentrene er der en særlig kommunal forpligtelse i form af job med løntilskud, arbejdsprøvnings, virksomhedspraktik samt sprogprikker.

Som led i ressourceoptimering i forhold til sygepleje aften og nat arbejdes der på tværs i organisationen.

På enkelte plejecentre er der også et tværgående samarbejde med den kommunale hjemmepleje.

Den daglige opgaveløsning på plejecentrene/LeveBo er:

- Ældrepleje, sygepleje, kost og aktivering
- Uddannelse af elever udført af: social- og sundhedshjælper, social- og sundhedsassistent, sygeplejerske, husassistent og kostfaglig medarbejder
- Etablering af samarbejde med lokalsamfundet, frivillige og møder med repræsentanter for Ældre-rådet

Caspershus – selvejende institution – ekstern leverandør med driftsoverenskomst.

Caspershus er en selvejende institution tilsluttet Samvirkende Menighedsplejer med en bestyrelse som øverste myndighed. Samarbejdet med kommunen reguleres via indgået driftsoverenskomst. Plejeboliger, LeveBo bestående af 6 huse med hver 10 lejligheder med servicearealer ejes og drives af boligselskabet Alabubolig. Drift og vedligehold af de øvrige lokaler (som er kommunalt ejede) varetages af Caspershus jf. driftsoverenskomsten.

Plejeboligerne (58) er LeveBo, 2 lejligheder er lejet af kommunen til borgere på intensive genoptræningsophold, typisk af 1–3 måneders varighed. Endvidere er Caspershus udfører af ambulante træning for kommunen, herunder træning i varmtvandsbassin.

Økonomi:

Budgetrammen for plejeboligerne i Frederikshavn Kommune udgør ca. 243,3 mio. kr. inkl. Caspershus, løn og drift.

Afregningen sker via månedlige afregninger, som takster pr. plejeboligplads samt afregning til øvrig drift.

Takster er differentieret i forhold til pladstype samt tillæg. Der findes 3 typer af plejeboligspladser:

Almindelig plejeboligplads	375 pladser
Demensplejeboligplads	136 pladser
Aflastningspladser	50 pladser
I alt	561 pladser

Pladserne tildeles derudover forskellige tillæg afhængig af kategoriseringen (LeveBo tillæg, køkkentillæg, demensstillæg).

I 2015 var der ca. 500 årsværk beskæftiget indenfor området.

2. Lovgrundlag

Jf. serviceloven § 192a skal kommunalbestyrelsen tilbyde ældre, der har særligt behov for en plads på et plejehjem, jf. lovens § 192 eller for en almen plejebolig, jf. § 5, stk. 2 i lov om almene boliger mv., en plads eller en bolig senest to måneder efter optagelse på en venteliste.

Kommunen har visitationsretten til plejeboliger her i kommunen. Hjælpen, der ydes i plejeboliger, gives efter servicelovens bestemmelser, bl.a. serviceloven § 83 om personlig pleje og praktisk hjælp.

Kommunen har ansvaret for, at personer i plejeboliger modtager den nødvendige hjælp, og det er kommunen, der bærer forsyningsforpligtigheden. Forsyningsforpligtigheden indebærer, at kommunen er forpligtet til at sikre leverancen af den visiterede hjælp til borgere, også hvis en evt. privat leverandør skulle gå konkurs. Der er ikke lovkrav om, at der skal være en kommunal leverandør for at sikre forsyningen af plejeboliger, alene at kommunalbestyrelsen tilbyder muligheden til ældre med behov.

Lovmæssigt er der intet til hinder for at konkurrenceudsætte driften af et eller flere plejecentre eller at inddrage anden leverandør i opgavevaretagelsen.

3. Muligheder for konkurrenceudsættelse eller inddragelse af fremmed aktør

Der vil være flere forskellige måder for konkurrenceudsættelse eller inddragelse af fremmed aktør, alt efter politiske ønsker for området. Det er i den forbindelse vigtigt at foretage en vurdering af det fremtidige behov. Den demografiske udvikling i kommunen viser, at antallet af ældre er stigende, samt at antallet af ældre med særlige behov er stigende, eks. demente med specielle behov. Ligeledes er antallet af ældre med andre handicap så som udviklingsforstyrrelse stigende, hvilket stiller øgede krav til plejepersonalet end hidtil.

En vurdering skal derfor indeholde overvejelser om både antallet af plejeboliger og, hvilke typer af plejeboliger Frederikshavn Kommune har behov for. Her tænkes eksempelvis på særlige demensboliger eller ældreboliger for personer med udviklingsforstyrrelse eller lignende.

Et udbud vil kunne laves efter en af følgende modeller:

Model 1: lave udbud på driften af 1-2 plejecentre evt. som offentligt – privat samarbejde

Model 2: lave udbud på driften af samtlige plejecentre i kommunen

Model 3: etablering af friplejehjem – kunne være målrettet en speciel borgergruppe

- Demente – inkl. udadreagerende demente
- Ældre handicappede/udviklingshæmmede borgere

4. Kvalitet i opgaveløsningen

Det er borgernes behov for pleje og omsorg, som skal være udgangspunktet for samarbejdet mellem kommuner og private leverandører.

Mange udbud har taget udgangspunkt i ønsket om at effektivisere og få udført en konkret opgave til en lavere pris. Det er samtidig vigtigt, at kommunerne løser opgaverne bedst muligt, og at der er fokus på kvalitet. Ved udbud har kommunerne også mulighed for, ud over en række minimumskrav, at vægte kvalitet, samarbejde og innovation som konkurrenceparametre. Kvalitet kan bl.a. ses ud fra faglige standarder og kliniske retningslinjer og ved anvendelsen af uddannet personale, hvilket bør fremgå af udbudsmaterialet.

I forbindelse med kontrol af opgaveløsningen er der mulighed for i en eventuel kontrakt at indskrive forskellige kontrolforanstaltninger mv. samt at foretage interne tilsyn. Ligeledes foretager Embedslægen, Arbejdstilsynet og Levnedsmiddelkontrollen forskellige tilsyn på området.

Gennem de seneste år har der været lavet udbud, hvor fokus har været på dialog i stedet for et stort kravspecifikationskatalog. I Kolding blev der lavet "12 hverdagsfortællinger", som giver en forestilling om den hverdag, man ønsker at skabe for beboerne på plejecentret. Udgangspunktet er tillid og samarbejde. I Århus udarbejdede man en lille film som udgangspunkt for udbuddet.

Denne type af udbud stiller nye krav til den kommunale myndighed, hvor man giver frihed til opgaveløsningen og ikke længere kan have styr på detaljerne.

Der bør være øget fokus på at investere i og udvikle nye løsninger i samarbejde mellem kommuner og private leverandører til gavn for borgerne. Sammentænkning af pleje og rehabilitering er et eksempel på den innovation, der foregår i mange kommuner. Der er muligheder for også på tværs af kommuner og private leverandører og med inddragelse af medarbejderne og borgere at udvikle nye og bedre måder at sørge for pleje og omsorg på. Det kan i nogle tilfælde kræve langsigtede investeringer og dermed længerevarende kontrakter at opnå de mål.

5. Konsekvenser for brugere ved fremtidigt leverandørskift

Det særlige ved driften af plejecentrene er, at der er mange interessenter. De ældre og deres pårørende er, som direkte brugere af plejecentrene, de primære interessenter. Herudover er der de ansatte i de kommunale plejecentre, medarbejdere i sygeplejen, hjemmeplejen og træningsafdelingen (genoptræning og hverdagsrehabilitering) samt ældrerådet, der alle er væsentlige interessenter, som bør inddrages i udbuddet af driften af plejecentrene.

Ældreområdet er karakteriseret ved, at kommunerne har etableret en række brugerråd, herunder Ældrerådet og eventuelt brugerpårørenderåd, som er de ældres talerør. Ældrerådet er i lovgivningen tillagt formel kompetence i forhold til kommunale tiltag, der vedrører de ældre.

Erfaringerne tilsiger, at det er en god idé at inddrage Ældrerådet og evt. brugerpårørenderåd i kommunens udbud af driften af plejecentrene. Rådene får på den måde mulighed for at varetage de ældres interesser i forhold til udbuddet samtidig med, at rådene kan være "ambassadører" for den valgte leverandør.

Et varsel om et muligt leverandørskift vil altid skabe utryghed og usikkerhed hos borgere og pårørende og skabe politisk debat (senest set i Jammerbugt Kommune, hvor der var en langvarig debat i medierne vedr. konkurrenceudsættelse af 2 plejecentre).

Generelt må det forventes, at betydningen for den enkelte borger bliver mindre, idet der vil ske virksomhedsoverdragelse, så borgeren vil opleve, at det er det samme personale, der fortsætter i borgernes hverdag.

Det må forventes at have en negativ påvirkning på medarbejdernes psykiske arbejdsmiljø i processen, selv om der vil ske virksomhedsoverdragelse.

6. Præcisering, afgrænsning og specifikation af opgaven

Beskrivelse af opgaven kan tage afsæt i de kommunalt vedtagne kvalitetstandarder for området. Det vil være praktisk muligt at definere et antal konkrete opgaver, samt med hvilken frekvens de skal udføres.

I lighed med kommunalt samarbejde med en selvejende institution vil det på plejeområdet være praktisk muligt at adskille driftsopgaven fra myndighedsopgaven. En klar beskrivelse af, hvad leverandøren skal informere myndighed om, samt ikke mindst hvornår informationen skal gives, vil være af betydning. Ligeledes vil en præcisering af, hvad leverandøren ikke må foretage sig uden myndigheds forudgående tilladelse være essentiel – eksempelvis i spørgsmål om magtanvendelse.

Der skal bl.a. tages stilling til:

- Krav om decentral madlavning?
- Skal der være døgn dækning af sygepleje, eller er det den kommunale sygepleje, der dækker?
- Indgå i kommunale indkøbsaftaler?
- I hvilket omfang der skal stilles krav til deltagelse i videreuddannelse og fokus på samme emner, som de øvrige plejecentre, f.eks. dysfagi (fejlsynkningsprojekt), optur (hverdagsrehabilitering)
- Krav om brug af kommunalt journalsystem?

Det skal samtidig overvejes, hvor store ressourcer kommunen vurderer at skulle afsætte til kontrol og opfølgning. Udførelsen af plejeopgaver for ældre i plejebolig med den grad af kompleksitet, vi aktuelt ser, vil i høj grad bero på et tillidsforhold mellem myndighed og den valgte leverandør.

7. Økonomisk gevinst

På nuværende tidspunkt i analysefasen er det ikke muligt at vurdere, om der kan forventes en økonomisk gevinst ved udbud af et eller flere plejecentre i Frederikshavn Kommune. En eventuel økonomisk gevinst vil tillige være afhængig af, hvilke plejecentre der skal indgå i et udbud, samt hvilke økonomiske bindinger der kan være til andre kommunale områder.

Alle plejecentre afregnes efter de samme principper, som er udarbejdet af Social- og Sundhedsmyndighed og de kommunale leverandører i samarbejde. Principperne for takster og tillæg er beskrevet under punkt 1, Økonomi.

Der er forskellige modeller for et udbud. De er blandt andet beskrevet i De 11 pejlemærker i offentligt – privat samarbejde, udarbejdet af KL, Dansk Erhverv, Ældre Sagen, Dansk Sundhed og Velfærd og DI i marts 2016, hvor Sundheds- og Ældreministeriet har været observatør.

En model kan være at have en fast økonomisk ramme, hvor leverandører skal byde ind med, hvilken kvalitet de kan levere (omvendt udbud). En anden model kan være at bruge funktionsudbud. På den måde får man samtidig bud på nye løsninger og sat leverandørernes kompetencer i spil.

Størrelsen på det/de plejecentre, der ønskes konkurrenceudsat har betydning for prissætningen, idet det kræver et vist volumen at drive et plejecenter rentabelt.

8. Marked og konkurrence

Med Caspershus, det tidligere Gigtlejehjem, har Frederikshavn Kommune siden 1971 haft en selvejende institution bag et af plejehjemmene. I 2007 blev Caspershus overtaget af Samvirkende Menighedsplejer og har siden haft en driftsoverenskomst med Frederikshavn Kommune.

Samvirkende Menighedsplejer driver ud over Caspershus også plejecentre, plejeboliger og ældreboliger flere andre steder i landet.

Siden 2000 har 8 kommuner udliciteret driften af 15 plejecentre, men flere er på vej ifølge Mandag Morgen.

Der er på nuværende tidspunkt følgende private leverandører på markedet:

- Forenede Care. En familieejet, dansk virksomhed, der driver i alt fire centre i Greve, Holbæk, Syddjurs og Aarhus. Et datterselskab i Sverige driver plejecentre i en række kommuner.
- OK-Fonden. En nonprofitorganisation, der gennem mere end 40 år har drevet plejecentre som selvejende organisationer over hele Danmark. OK-Fonden har derudover vundet nye udbud i Kolding og Vejle og driver nu 14 plejecentre.
- Aleris. En familieejet, svensk virksomhed, der driver to plejecentre i Gribskov og et i Solrød, og siden 1. nov. 2015 yderligere 2 plejecentre i Jammerbugt. I Sverige og Norge er Aleris en af de store operatører inden for velfærd.
- Attendo Care. Driver plejecentre i Gribskov og Kolding og har mange års erfaring med drift af plejecentre i Sverige. Attendo Care ejes af kapitalfonden IK Investment Partners.
- Danske Diakonhjem, en selvejende non-profit organisation og den største ikke-kommunale aktør på ældreområdet i Danmark. Har i dag 30 plejehjem og friplejehjem fordelt i hele landet. Hvert hjem har sine egne særlige kendetegn og historie. De første plejehjem blev oprettet i 1958.
- Fonden Mariehjemmene er en privat, uafhængig, non-profit organisation, som på et humanitært grundlag samarbejder med regioner og kommuner om at tilbyde plejehjem til ældre og botilbud til mennesker med særlige behov.
Mariehjemmene har mere end 50 års erfaring med etablering, udvikling og drift af boliger. I dag er fonden paraplyorganisation for 17 selvejende Mariehjem over hele landet.

Flere aktører har derudover givet udtryk for, at de kunne være interesseret i forhold til fremtidige udbud. F.eks. Falck Hjemmepleje og Carema Care (svensk firma).

Derudover må det forventes, at et eller flere hjemmeplejefirmaer vil byde ind på opgaven af drift af et plejecenter, idet det vil kunne give et rationale i driften at koble driften af et plejecenter og hjemmepleje sammen.

9. Påvirkning af lokalsamfundet

Det er vigtigt at overveje formålet med udbuddet grundigt, inden udbud igangsættes. Dette skyldes, at udbud af driften af kommunale plejecentre er et emne, som vil have stor bevågenhed hos brugere og pårørende.

Et plejecenter er en integreret del af lokalsamfundet med indkøb og samarbejde med frivillige og humanitære organisationer. Plejecentrene har tæt samarbejde med andre udførere af kommunale ydelser som for eksempel diætist, fysio- og ergoterapeuter, omsorgstandplejen samt med praktiserende læger og sygehuse. Beboerne er lejere i en boligforening.

Konkurrenceudsættelse af området kan have forskelligartet bevågenhed fra frivillige og det lokale erhvervsliv. Dette afhænger bl.a. af kultur, egn, lokale værdier, befolkningssammensætning mv.

10. Påvirkning af øvrig kommunal opgaveløsning

En konkurrenceudsættelse kan få økonomisk betydning for fritvalgsområdet, da nuværende samarbejde mellem plejecentre og den kommunale hjemmepleje vedr. ressourceoptimering vil være betinget af, at en leverandør indgår på samme vilkår som nuværende.

Desuden kan det enkelte plejecenter/LeveBo indgå i andre samarbejder eller relationer, hvor en konkurrenceudsættelse kan få betydning. F.eks. produktion og levering af mad til andre.

11. Påvirkning af den samlede kommunale økonomi

Som udgangspunkt har Frederikshavn Kommune ikke egne erfaringer med, hvorledes en konkurrenceudsættelse på plejecenterområdet vil påvirke kommunens samlede økonomi, men ifølge Udbudsportalens og Konkurrencestyrelsens undersøgelser har udbuddene af drift af plejecentre haft både en positiv og negativ effekt, både i forhold til økonomi, kvalitet og i forhold til udviklingen af området. Øvrige analyser og artikler på området understøtter dette i forhold til positive og negative erfaringer med udbud af plejecentre, hvorfor det på nuværende tidspunkt er svært at vurdere, hvordan det eventuelt kan påvirke den samlede kommunale økonomi.

Hvis der etableres friplejehjem, kan det have en påvirkning på den samlede kommunale økonomi, idet antallet af plejecenterpladser i kommunen kan øges og dermed påvirke antallet af ledige kommunale plejecenterpladser.

12. Kompetencer i den kommunale organisation

De fleste udbud på plejecentre sker i dag under overskriften "offentligt – privat partnerskab", "offentligt – privat samarbejde" eller "servicepartnerskab", hvor det er en erklæret målsætning, at kommunen og leverandøren i fællesskab skal udvikle kvaliteten.

Det er vigtigt, at der i forbindelse med alle typer af konkurrenceudsættelse er klart fokus på, hvilke kompetencer der er brug for, og hvordan disse kompetencer vedligeholdes og videreudvikles i forbindelse med udbud. Det kan både handle om sikring af uddannelsesniveau og om konkrete erfaringer med tilsvarende opgaver. Det er vigtigt at sikre dialog, samarbejde og koordination om den løbende udvikling af de nødvendige kompetencer.

Der bør være øget fokus på at investere i og udvikle nye løsninger i samarbejde mellem kommuner og private leverandører til gavn for borgerne. Sammentænkning af pleje og rehabilitering er et eksempel på den innovation, der foregår i mange kommuner. Der er muligheder for også på tværs af kommuner og private leverandører og med inddragelse af medarbejderne og borgere at udvikle nye og bedre måder at sørge for pleje og omsorg på. Det kan i nogle tilfælde kræve langsigtede investeringer og dermed længerevarende kontrakter at opnå de mål.

Frederikshavn Kommune driver i dag 12 større eller mindre plejecentre/LeveBo og har driftsoverenskomst med Caspershus.

Det må derfor forventes, at Frederikshavn Kommune fortsat kan bevare de faglige kompetencer til at drive plejecentre og betjene det politiske niveau.

Frederikshavn Kommune har fortsat forsyningspligten, bortset fra hvis det drejer sig om et friplejehjem, og skal kunne overtage driften af et evt. udliciteret plejecenter, hvis leverandøren ikke lever op til forpligtelserne eller går konkurs.

Det vil være en myndighedsopgave at følge op på kvaliteten af den leverede ydelse. Den private leverandør skal leve op til samme standard som kommunens egne centre, hvad angår kvalitet og indhold. Det indebærer blandt andet et lovpligtigt, uanmeldt tilsynsbesøg mindst en gang om året.

13. Tidsforbrug ved udbud

Der er tale om udbud af en opgave af kompleks karakter, hvorfor tidsplanen tillægges ekstra tid til markedsafdækning (indhentning af erfaring fra andre kommuner, dialogmøder med potentielle tilbudsgivere).

I medfør af den nye udbudslov skal opgaven udbydes som Light Regime, og det betyder, at det ikke skal udbydes som et traditionelt EU-udbud, men efter mere lempelige regler.

Fase 1

Etablering af arbejdsgruppe	2 uger
Indhentning af erfaring ved andre kommuner	1 måned
Dialogmøder med potentielle tilbudsgivere	1 måned
Udarbejdelse af udbudsmateriale	4-6 måneder
Politisk behandling i udvalg og råd	1 måned
Samlet for fase 1	8-10 måneder

Fase 2

Fase 2 ligger relativt fast. Når der er annonceret, skal tidsplanen følges.	
Grundet sagens kompleksitet vil tilbudsfristen udvides udover lovens minimumskrav.	
Samlet for fase 2	2-3 måneder

Fase 3

Tilbudsevaluering	3-4 uger
Politisk behandling i udvalg og råd	1 måned
Hensigtserklæring om tildeling af kontrakt	
Stand still periode	10 dage
Kontraktindgåelse	2 uger
Samlet for fase 3	2-3 måneder

Samlet set vurderes det, at udbudsprocessen vil kunne gennemføres inden for ca. 12-14 måneder under forudsætning af, at processens tidsfrister holdes.

Hvis kommunen i den strategiske afklaring har besluttet, at der skal afgives kontrolbud, skal denne opgave planlægges og indarbejdes i tidsplanen. Aktiviteterne i forhold til afgivelse af kontrolbud omfatter bl.a.:

- Organisering af kontrolbuddet
- Bemanding af opgaven
- Udarbejdelse af tilbud

14. Erfaringer – egne og andres

Frederikshavn Kommune har siden 1971 haft en selvejende institution bag et af plejehjemmene. I 2007 blev Caspershus overtaget af Samvirkende Menighedsplejer og har siden haft en driftsoverenskomst med Frederikshavn Kommune.

Mange af organisationerne som f.eks. Danske Diakonhjem, OK-fonden og Mariehjemmene har mere end 40 års erfaring med at drive plejehjem og -centre. Det, der er vigtigt at huske, er, at det er non-profit organisationer, der har stået for denne drift.

Det, der er sket inden for de seneste år, er, at det er private firmaer, der skal drive en forretning, der er kommet på markedet. Både i Norge og Sverige er der en del erfaringer med at have private leverandører på plejecenterområdet. Erfaringen fra Sverige er, at de private leverandører lever op til de kvalitetskrav, der specificeres i kontrakterne, og at borgerne og medarbejderne er tilfredse på de private plejecentre. Også i Danmark har erfaringerne være så gode, at ingen kommuner har trukket driften af et plejecenter tilbage fra den private partner. Ifølge Mandag Morgen, som har talt med de kommunale ansvarlige i 8 kommuner, som har private leverandører, er disse enige i, at de hidtidige erfaringer har været positive. Det skal samtidig gøres klart, at udbuddet ikke kun har haft til formål at skabe besparelse, men også at samarbejde med den private leverandør om at udvikle ydelserne i fællesskab. I Jammerbugt Kommune har Aleris pr 1. november 2015 overtaget driften af 2 plejecentre. Det er sket ved virksomhedsoverdragelse.

15. Sammenfatning

Ifølge Udbudsportalens og Konkurrencestyrelsens undersøgelser har udbuddene af drift af plejecentre haft en effekt. Både i forhold til økonomi, kvalitet og i forhold til udviklingen af området. Mange udbud har taget udgangspunkt i ønsket om at effektivisere og få udført en konkret opgave til en lavere pris. Det er samtidig vigtigt, at kommunerne løser opgaverne bedst muligt, og at der er fokus på kvalitet. Ved udbud har kommunerne også mulighed for, ud over en række minimumskrav, at vægte kvalitet, samarbejde og innovation som konkurrenceparametre. Kvalitet kan bl.a. ses ud fra faglige standarder og kliniske retningslinjer og ved anvendelsen af uddannet personale, hvilket bør fremgå af udbudsmaterialet.

Der kan være mange grunde til, at en kommune vælger at konkurrenceudsætte driften af et eller flere plejecentre, ligesom der kan være mange måder at konkurrenceudsætte området på:

- Alle plejecentre i hele kommunen
- Et eller flere plejecentre
- Etablering af friplejehjem

I alle tilfælde vil det kræve en yderligere analyse af området.

Det er samtidig vigtigt at holde sig for øje, at kommunen fortsat har forsyningsforpligtelsen, hvis et firma ikke kan leve op til sin forpligtelse eller går konkurs.

Denne rapport er udarbejdet til den politiske arbejdsgruppe vedrørende budgetbemærkning om konkurrenceudsættelse og inddragelse af fremmed aktør. Rapporten anvendes som oplæg til en politisk drøftelse af, om man vil gå videre med undersøgelse af mulighederne for konkurrenceudsættelse og inddragelse af fremmed aktør på rapportens område. Rapporten er således ikke en udtømmende analyse, men vil i givet fald skulle følges op af yderligere undersøgelser, før der træffes endelig beslutning.

Maj 2016



Grafik 16-340.hi

FREDERIKSHAVN KOMMUNE



Frederikshavn Kommune

Rådhus Allé 100
9900 Frederikshavn

Tel.: 98 45 50 00

post@frederikshavn.dk
www.frederikshavn.dk

Relateret document 2/2

Dokument Navn: Udtalelse - Foranalyse af mulig konkurrenceudsættelse af plejecentrene.docx

Dokument Titel: Udtalelse - Foranalyse af mulig konkurrenceudsættelse af plejecentrene

Dokument ID: 1325873

Udtalelser fra de lokale MED om rapport – rapport om mulig konkurrenceudsættelse af Plejecentrene

Udtalelse fra CenterMED i Center for Sundhed og Pleje vedr. rapport om mulig konkurrenceudsættelse af Plejecentrene.

CenterMED i Center for Sundhed og Pleje støtter op om udtalelserne fra de lokale MED i plejecentrene vedr. rapport om mulig konkurrenceudsættelse af plejecentrene.

Udtalelse fra LokalMED Drachmannsvænget

Orientering og evt. udtalelse i forhold til rapport om mulig konkurrenceudsættelse.

Svar: Der er enighed i vores lokal-MED på DRV om, at det er en rigtig flot analyse arbejdsgruppen har lavet, og der er tænkt på alt – vi kan ikke komme i tanke om noget, der mangler. Dog kunne vi godt tænke os lidt mere tid til at læse det flotte materiale – det er det eneste, vi har til dette, og stor ros til arbejdsgruppen.

Så vi kan kun tilslutte os arbejdsgruppens materiale.

Udtalelse fra LokalMED Team Strandby

Der er bekymringer om konkurrenceudsættelse på plejecentre:

Bekymring om at privatisering vil skabe forringelse i plejen af beboerne og lavere lønninger til medarbejdere samt dårligere overenskomster.

Bekymring omkring utryghed hos både beboer og medarbejdere i opstartsfasen.

Bliver beboer og medarbejdere hørt inden udlicitering?

Udtalelse fra LokalMED Lindevej og Ålbæk

Medarbejdersiden melder ud, at de synes, det er et flot stykke arbejde, som er lavet. Rapporten er godt beskrevet. De roser specielt beskrivelsen omkring medarbejdere på plejecentrene.

Dog ønskes det, at der havde været mere tid til drøftelse med øvrige kollegaer. En så stor rapport er svær at få læst og drøftet på en alm. arbejdsdag, hvor øvrige opgaver også skal løses.

Udtalelse fra LokalMED Østervrå Ældrecentre og hjemmepleje

Orientering i lokalMED og der skal/kan gives en udtalelse om konkurrenceudsættelse af Plejecentrene. Bilag vedhæftet

Der er bekymringer om konkurrenceudsættelse på plejecentre:

- Bekymring om at privatisering vil skabe forringelse i plejen af beboerne og lavere lønninger til medarbejdere samt dårligere overenskomster.
- Bekymring omkring utryghed hos både beboer og medarbejdere i opstartsfasen.
- Bekymring omkring et beredskab ved evt. konkurs
- Vil evt. privat firma lægge deres tjente kroner i kommunen, og hvor betales der skat til?
- Bekymring af optimal ressourcer på tværs af plejecenter og hjemmepleje. Kan få betydning for drift af hjemmepleje

Udtalelser fra de lokale MED om rapport – rapport om mulig konkurrenceudsættelse af Plejecentrene

Udtalelse fra LokalMED Dybvad

- Vi kan være bekymrede for økonomien i dette, da kommunen jo fortsat har forsyningspligten. Vi har jo oplevet private virksomheder gå konkurs, hvor kommunen skal træde ind og overtage leveringen af ydelser.
- Der bør være en opmærksomhed på, at det især for de små plejecentre og hjemmeplejegrupper er en stor fleksibilitet i at de som kommunale leverandører har et meget tæt samarbejde og i en vis grad kan dele personale.
- Det kan blive dyrere at drifte de små enheder hvis dette samarbejde ikke kan finde sted.
- Der bør været et stort fokus på kvaliteten af pleje og de ansattes uddannelsesniveau og efteruddannelsesmuligheder.

Udtalelse fra LokalMED Kastaniegården

På Kastaniegården har vi ingen bemærkninger til konkurrenceudsættelsen.