

REFERAT Frederikshavn Byråd 2007-2021 d. 12-10-2011

Mødedato Onsdag d. 12. oktober 2011 kl. 00:00

Mødested

Indholdsfortegnelse

Referat - Åben.....	3
---------------------	---

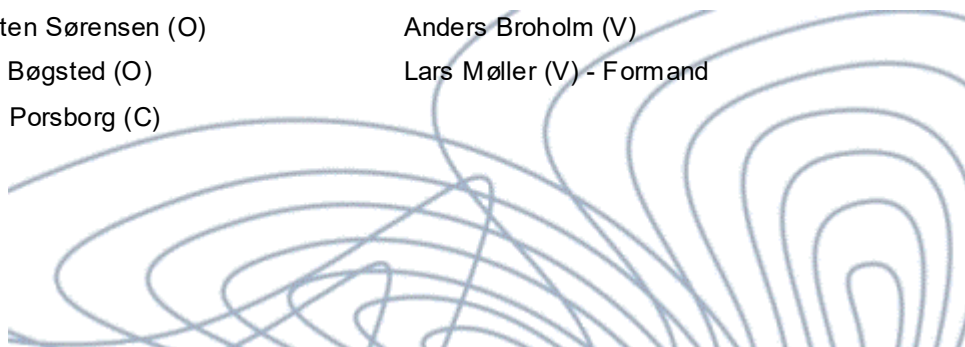
Punkt 1: Referat - Åben



Referat Frederikshavn Byråd

Ordinært møde

Dato	12. oktober 2011	
Tid	19:00	
Sted	Byrådssalen, Frederikshavn Rådhus	
NB.	Der er i forbindelse med spørgetiden forud for byrådets møde modtaget følgende skriftlige spørgsmål: 1. Frederikshavn Havn A/S og sikkerhed/service 2011 - 2. Respons på Direktionens forslag til besparelser - 3. Ombygning til 30 mio. kr.	
Fraværende	Erik Sørensen, John Christensen	
Stedfortræder	Irene Hjortshøj, Lars Kringelholt	
Medlemmer	Erik Sørensen (A) Bjarne Kvist (A) Birgit Hansen (A) Jens Hedegaard Kristensen (A) Jørgen Tousgaard (A) Erik Kyed Trolle (A) Birthe Marie Pilgaard (A) Ole Rørbæk Jensen (A) Bruno Müller (A) Anders Gram Mikkelsen (A) Hanne Welander (A) Peter Laigaard (LA) Jeppe Nielsen Kyk (O) Carsten Sørensen (O) Bent Bøgsted (O) Jens Porsborg (C)	Peter E. Nielsen (C) Jette Fabricius Toft (F) Christina Lykke Eriksen (F) Søren Visti Jensen (F) Brian Pedersen (F) Paul Rode Andersen (F) Frode Thule Jensen (V) John Christensen (V) Per Nilsson (V) Helle Madsen (V) Pia Karlsen (V) Mogens Brag (V) Jens Ole Jensen (V) Anders Broholm (V) Lars Møller (V) - Formand



Spørgsmål til Frederikshavn Byråd - 1

Frederikshavn Havn A/S og Sikkerhed / Service 2011

Undetegnede ønsker at stille nogle spørgsmål til Frederikshavn Byråd omkring omlægningen af HAVNEVAGTEN FREDERIKSHAVN med følgende baggrund:

I forsommeren 2011 har Frederikshavn Havn A/S omlagt vagten på Frederikshavn Havn så denne ikke længere har døgnvagt i HAVNEKONTORET, som Maritimt interesseret Borger, samt Fotograf ud i samme og der ud over Radioamatør med nogle år på bagen kan denne ændring kun undre Mig.

Det har været NORMALT at Skibe og omgivelserne har kunnet Kontakte Frederikshavn HAVNEVAGT på Skibs VHF 24 timer i døgnet på mindst 3 standart Arbejdskanaler ... Kanal 16 opkald og Nød kanal samt på Kanal 12 og 13 - med sin placering som en af de største havne i Nordjylland undrer det undertegnede, at man tillader at lukke ned for denne service / sikkerhed.

Frederikshavn Havn har international status. Ud over Færgenhavn er Havnen en aktiv Havn for Værft - Lods - Bugsering og slutteligt ikke mindst som Arbejdsplads for omkring 2500 Arbejdspladser og et kæmpe Areal med Fremmede som egne Bygninger

Man er udlejer til diverse Firmaer .. og man er ansvarlig for alt hvad havnen måtte eje, døgnet rundt ...

Ud over det er Frederikshavn Havn en del af SIKKERHEDEN sammen med SOK - Søværnets Operative Kommando en sikkerhed sammen med området Ålbæk Bugten i tilfælde af UHELD, men ikke nok med det .. ved sin tilstedeværelse med VAGT ved Skibs VHF på Havnekontoret er HAVNEVAGTEN en stærk sikkerheds funktion i forbindelse med det internationale ISPS Samarbejde man kan fra Havnekontore overvåge hele Frederikshavn Havn og med en AKTIV HAVNEVAGT på Skibs VHF kan Frederikshavn Havn være en sikkerhed for både Trafik i HAVnen - samt ind og ud af havnen .. og så ikke mindst sikkerheden i Kattegat ... SKIBS RADIO - VHF er endnu et af de vigtigste Kommunikations Midler der findes i indre dansk farvand og her er og har Frederikshavn Havn en helt speciel særstatus - da de kan deltage AKTIVT i Redning og Sikkerhed i Kattegat, en solidarisk sikring til Søes som til Lands.

Når man som man har gjort lukker HAVNEVAGTEN - og SLUKKER Skibs VHF'en lukker man en livs nerve til resten af det Internationale samarbejde både Lokalt .. men også globalt, man lukker for Service og Sikkerhed og man lukker for det vigtigste vi har som forbindelsen til både Kunder og Gæster.

Frederikshavn Havn kan man læse sig til - ønsker at sparer 2-3 Millioner Kroner ved denne Vagt omlægning ... er dette realistisk - og sparer man ikke et sted som hedder SIKKERHED og SERVICE

Hvordan kommer man frem til besparelser på 2-3 Millioner når man fortsat har Tilkaldevagt pr. Telefon Eller Mail .. fra Havnevagtens Assistenten

Mig bekendt har HAVNEVAGTEN sparet 2 Mand væk, men man har altså overdraget Døgnvagt til de resterende Medarbejdere ... fra 17:00 til 07:00 om morgenen, og det kan jeg ikke tænke mig er GRATIS - mon ikke det koster at aflønne folk med Vagt i eget Hjem .. jeg tror det ...

På det praktiske plan melder mange problemer sig når man ikke har FYSISK VAGT på Havnekontoret døgnet rundt, HAVNEVAGTEN er VAGT og Kontakt til ankommende Skibe i alle klasser ... det være sig ankomster og afgang ... både til civilhavnen men også til Flådestation Frederikshavn.

Gennem sommeren er der gået helt kaos i Kommunikationen ikke mindst med fremmede skibe som efter Kl. 17:00 eller 19:00 og i Weekender kalder forgæves for at få kontakt med Frederikshavn Havn - det være sig spørgsmål om indsejling .. plads og anden form for hjælp, så bliver man modtaget med en rungende TAVSHED ... INGEN LYTTER PÅ HAVNEVAGTEN, og andre som Skagen Havn eller Færgerne må meddele skibe som kalder Havnen at denne har lukket for kontakt på RADIO VHF

Kære Byråd, jeg er bekymret for denne udvikling i Frederikshavn Havn - jeg vil gerne lægge vægt på at Frederikshavn Kommune som ejer af Frederikshavn Havn er en del af ansvaret for service og sikkerhed på samme ... det kan man læse sig til på Nettet.

Der ligger en Sikkerhedsaftale fra 2009 med bla SOK - Søværnet Operative Kommando om Frederikshavn Havn som Katastrofehavn .

Undertegnede har kontaktet Kystdirektoratet, som bla. er myndighed i Sikkerhed på Danske havne - de har ikke villet hjælpe positivt med mine kritiske spørgsmål, så derfor disse til Frederikshavn Byråd som har plads i Havnens Bestyrelse - A/S Frederikshavn Havn som ejer af samme

Nu til mine ganske enkle spørgsmål men ikke mindre VIGTIGE

1. Er Byrådet ikke enig i at Frederikshavn Havn A/S er en international Havn
2. Finder Byrådet det forsvarligt i et Internationalt samarbejde at vende ryggen til - VAGTEN på Skibs VHF ?
3. Er Byrådet klar over at Skibs VHF fortsat er en af de vigtigste Kommunikations former for Skibe Havn - sikkerhed og Service ?
4. Er byrådet klar over at man ved at nedlægge DØGNVAGT på HAVNEKONTORET lukker man for en væsentlig service og sikkerhed på Frederikshavn Havn til Lands som til Vands ?
5. Finder Byrådet det foreneligt med et Internationalt samarbejde at SKIBSFARTEN ... i og omkring Frederikshavn Havn ikke kan komme i forbindelse med FREDERIKSHAVN HAVNEVAGT på andet end Telefon og Mail fra 17:00 til 07:00 om morgenen ... ?
6. Finder Byrådet det forsvarligt at HAVNEVAGTEN ikke længere har hånd i hanke med hvad der fysisk sker på Havnen i samme tidsrum ... ?
7. Er det Byrådets opfattelse at man ved at nedlægge to stillinger samt ændre på vagten på Frederikshavn Havn (HAVNEVAGTEN) kan spare 2 til 3 millioner ? og hvorfor ?
8. Og til slut - kære Byråd Frederikshavn Havn A/S som ejes af Kommunen ... ønsker at udvide Deres Aktiviteter ... med mange millioner man vil gøre Frederikshavn Havn mere attraktiv vi skal være Brændselsspilleværk Havn og Havnen skal udvides finder man ikke i Byrådet at det strider mod at man vender ryggen til ovenstående service. ?

I denne sag føler jeg mig ikke som Lægmand, jeg føler mig godt bekendt med hvad sikkerhed og service betyder på en havn som Frederikshavn Havn, jeg gør det ud fra mine erfaringer med Radio Kommunikation og i øvrigt et langt liv - hvor jeg har fulgt udviklingen på samme.

Jeg ser det også ud fra mine erfaringer med den nødvendig overvågning som må siges at i sig selv være præventiv !

I mere end 30 År har jeg haft et øre med på Politi - Brand og Havn - Hav og Redning til Søs og herfra ved jeg at det er minutter der gælder hvis uheldet er ude, og at HAVNEVAGT FREDERIKSHAVN med sin placering er et most og at man leger med både Service og Sikkerhed når man som nu lukker når klokken er 17 - 19 og til næste morgen.

Mobiltelefon og Mail kan ikke erstatte SKIBS VHF det er et FAKTUM, man ikke kan komme uden om ...

Vi lever i en tid med større og større risiko for Hærværk og Tyveri og her er Frederikshavn Havn et kæmpe område man ikke blot i min optik kan lade klare sig selv .. det halve af døgnet.

Jeg håber Byrådet vil behandle mine Spørgsmål ved først givende Spørgetid, hvor man finder tid til samme.

I skrivende stund har Frederikshavn været Vært for en af de største Flådeøvelser i Frederikshavn nogen sinde - og i den forbindelse kan man vel ikke undsige sig et ansvar for det område som hedder FREDERIKSHAVN HAVN og blot lade som om man ligger alt over til Flåderstationen og til Flåden ... - Frederikshavn er VÆRT for flere af disse internationale styrker og Deres service og "sikkerhed" ... VI er en International Havn med forpligtigelser ... dem finder jeg man løber fra ...

At man har fjernet DØGNVAGTEN på HAVNEVAGTEN - HAVNEKONTORET på Oliepieren har jeg sammenlignet med at Hotel Jutlandia fjernede Funktionen Natportier - det finder jeg på alle områder dækkende for det som er sket på Frederikshavn Havn op til sommeren og det kan man i min virklighed ikke leve med ... det er muligt man lige nu vil se en besparelse .. men på længere sigt vil man blive ramt af brugerne og af samarbejdet til Vands og Til Lands .

I det omfang jeg har mulighed for det vil jeg naturligvis være til stede ved Byrådsmødet, hvor man finder de belejligt at svare på mine Spørgsmål ...

Med venlig hilsen
Keld Gydum
Stenbakkevej 37 2 Th.
9900 Frederikshavn

Keld Gydum
Stenbakkevej 37, 2. th
9900 Frederikshavn

gydum@stambordet.dk

Frederikshavn Byråd

12. oktober 2011

Svar på din henvendelse om sikkerhed og service på Frederikshavn Havn A/S

Du har i mail af 16. september 2011 rettet en række spørgsmål til byrådet om sikkerhed og service på Frederikshavn Havn A/S.

Jeg er enig i, at vi som byråd finder, at Frederikshavn Havn er af stor betydning også i forhold til udviklingen i Frederikshavn Kommune. Derfor er Frederikshavn Havn etableret som et aktieselskab, der drives af en professionel ledelse og med en professionel bestyrelse, hvor Erik Sørensen og Jens Ole Jensen repræsenterer kommunen som ejer.

Jeg har derfor bedt Frederikshavn Havn om en udtalelse på dine spørgsmål.

Frederikshavn Havn udtaler i den forbindelse:

"Hvad angår sikkerhed så er Frederikshavn Havn A/S, i henhold til gældende sårbarhedsvurderinger og sikringsplaner - sammen med udvalgte kunder/brugere - ansvarlig for overholdelse af de såkaldte "ISPS"-regler (International Ship & Port facility Code). Planerne, som knytter sig hertil, er godkendt af og udarbejdet i samarbejde med myndighederne (Kystdirektoratet/Politiet) og er naturligvis fortrolige, hvilket er årsagen til at Keld Gydum ikke har fået kommentarer på sin forespørgsel til direktoratet.

Frederikshavn Havn A/S har som havn ingen myndighed, som f.eks. politiet har, og Frederikshavn Havn A/S udøver ej heller sådan myndighed.

Sikkerheden udenfor havnens fysiske rammer er ikke Frederikshavn Havns anliggende, men varetages udelukkende af offentlige instanser.

Frederikshavn Havn A/S kender ikke begrebet "katastrofehavn", men kan oplyse, at Frederikshavn Havn A/S er udpeget som nødhavn, som myndighederne kan henvise skibe til i forbindelse med f.eks. miljøepisoder.

Frederikshavn Havn A/S har - efter grundige overvejelser og dialog med havnens kunder og brugere, herunder færgerederierne - besluttet at overgå fra en døgnbemandet funktion på Havnekontoret til en fysisk bemanning fra kl. 07-17 på alle hverdage. I alle øvrige perioder varetages funktionerne af en havneassistent i en såkaldt bagvagtfunktion, som kan kontaktes telefonisk og som via PC er i stand til at modtage og besvare mails der måtte indløbe, ligesom vedkommende er i stand til at overvåge aktiviteter på havnen via Frederikshavn Havns tv-overvågningsudstyr.

Trafik til havnen har pligt til at melde sig til Frederikshavn Havn A/S senest 24 timer før ankomst, hvorved havnen kan servicere skibe, der anløber havnen med anvisning af kajplads mv.

Er der behov for yderligere assistance kan bagvagten tilkaldes og vil da være fysisk til stede - også i perioden 17-07 samt i weekender og helligdage.

Frederikshavn Havn A/S har, ved naturlig afgang af 2 medarbejdere, reduceret antallet af havneassistenter fra 6 til 4. Keld Gydum anfører, at man kan læse sig til at havnen kan spare 2-3 mio. kr. ved denne reduktion i antallet af havneassistenter. Dette er ikke oplysninger som stammer fra Frederikshavn Havn, men der knytter sig naturligvis en besparelse til den skete omlægning af funktionen.

At der gennem sommeren - ifølge Keld Gydum - er gået helt kaos i havnens kommunikation med anløbende skibe må stå for Gydums egen regning, og kan ingenlunde genkendes af havneledelsen.”

Jeg håber hermed at have givet tilstrækkeligt svar på din henvendelse.

Der er mulighed for at lytte til spørgsmål og besvarelse heraf via kommunens hjemmeside www.frederikshavn.dk

Med venlig hilsen

Lars M. Møller
Borgmester

Jane Wiis
Kommunaldirektør

Spørgsmål til Frederikshavn Byråd - 2

Respons på direktionens forslag til besparelser for Frederikshavn Kommune

Udvalg: Børne- og ungdomsudvalget, center for dagtilbud

Emne: BUU 21 – serviceforringelse i daginstitutioner

Har I tænkt over de langsigtede konsekvenser ved, at antallet af ansatte i daginstitutionerne hele tiden reduceres, så der kun bliver tale om opbevaring af børn? Herunder:

- De sociale konsekvenser, når børnene ikke lærer at begå sig blandt andre.
- De personlige konsekvenser, når børnene ikke bliver hørt, får omsorg og nærhed eller bliver stimuleret.
- De økonomiske konsekvenser, når nogle af børnene uundgåeligt skal samles op efterfølgende i skolen.
- Stressede børn og voksne, med sygdom blandt personalet til følge.

Pr. 1. december 2011, hvor de seneste besparelser er effektueret, er der i de fire daginstitutionerne i Opland Nord personaletimer, fratrukket ledelsestimer, svarende til mellem 1,75 og 4 fuldtidsansatte.

Dette svarer til mellem 11,3 (den største institution) og 14,9 (den mindste institution) børn pr. fuldtidsansat!!

Hvor mange børn mener I, at det er forsvarligt, at der er pr. voksen i en daginstitution? Hvad begrundes I dette med?

- Skal alle børn f.eks. opholde sig indenfor hele dagen, fordi der ikke er personale nok til at børnene kan komme ud og samtidig blive holdt øje med.
- Skal legepladsen reduceres i areal, så der snarere bliver tale om en løbegård, fordi det er den eneste måde, hvorpå de få voksne kan have det fulde overblik over de mange børn.
- Skal de små børn (som der jo bliver flere og flere af) gå med en beskidt ble eller våde bukser i mange timer, fordi "det ikke er noget de dør af", i modsætning til, at der kan ske langt værre ting andre steder, hvis børnene er uden opsyn, jf. sagen fra Bakkelygaard i Slagelse hvor en treårig dreng blev kvalt i sin elefanthue - er det en prioritering, som I synes det er i orden, at en ansat skal stilles overfor?

Hvordan harmonerer alle disse nedskæringer på dagtilbudsområdet med jeres intentioner om at trække flere børnefamilier til kommunen, som kan lægge penge i kommunekassen? Med nedskæringer tænkes der specielt på:

- Færre ansatte.
- Reduceret åbningstid.
- Længere til institution (da jeres mål er færre og større institutioner).

Hvad skulle få en børnefamilie til at vælge Frederikshavn frem for en anden kommune i Nordjylland?

Det beskrives så neutralt, at serviceniveauet vil blive reduceret, som følge af de foreslåede besparelser, men præcis hvad er det for en service, I tænker, at der skal reduceres?

Nedenfor er en liste i tilfældig rækkefølge med ting, som er vigtige:

- børnenes sikkerhed
- observering/iagttagelse af børns leg og samspil
- konflikthåndtering
- aktiviteter og ture ud af huset
- oprydning/rengøring/hygijne
- højtlesning
- skolemodenhed og prioriteringen af "skolegrupper"
- trøst
- nærvær
- forældrekontakt
- sørge for at børn spiser deres madpakker
- tid til personalesamarbejde, dvs. arbejde med planlægning og gennemførelse af aktiviteter i forhold til aldersgrupper og udviklingsniveau
- opstille og opnå mål, med udgangspunkt i det enkelte barn

Hvilke af ovennævnte ting, mener I, kan undværes, for der er kun tid til en brøkdel, som det ser ud nu?

Nogle steder er der mange ansatte med høj anciinitet, hvilket naturligvis medfører højere løn og færre hænder for de samme penge. Mener I, at personale med høj anciinitet skal udskiftes med ungt personale?

Til eftertanke:

Er prioriteringen i orden i kommunens pengeforbrug? Herunder:

- Giver det mening, at der bruges mange penge på at plante sommerblomster i hele kommunen og derefter få folk til at passe dem hele sommeren, så de ikke visner, i stedet for at få passet vores børn ordentligt, så *de* ikke visner?
- Giver det mening, at der bruges omkring 11 mio. kr. på en cykelsti i et område, der besøges af turister 1-2 mdr. om året, når vores børn i stedet kunne cykle på legepladsen dagligt, hvis der var personale til at gå med dem derud?

Helle Kleis Pedersen
Formand for bestyrelsen
i Opland Nord

Svar – spørgsmål 2

Borgeren har trukket spørgsmålet tilbage inden byrådets spørgetid

Spørgsmål til byrådet - 3

Om bygning til 30 millioner.

I går læste jeg i Nordjyske, at man ville bygge Ørnevejens Skole om for 30 millioner. Den skal så i fremtiden huse, de folk som i dag er på rådhusene i henholdsvis Skagen og Sæby.

Vi har jo alle forstået at Frederikshavn/Skagen/Sæby's kommunekasse bløder.

Så er mine spørgsmål ganske enkel:

- 1: Hvorfor bruger man ikke Skagen Rådhus, som jo er et fint og velholdt hus?
- 2: Hvem beslutter at man kan bruge 30 millioner på sådan en ombygning, når kommunen allerede i forvejen har en fin og velholdt bygning?
- 3: Hvor skal de 30 millioner komme fra?
- 4: Vil det sige at Borgerservice nu lukker i Skagen og Sæby?

Med venlig hilsen

Pia Thorp Pedersen
Westbanke 7
9990 Skagen

Svar – spørgsmål 3

Spørgsmålet besvares på næste byrådsmøde

Indholdsfortegnelse

	Side
1. Anmodning om udtræden af Frederikshavn Byråd	14
2. 2. behandling af forslag til budget for 2012 og budgetoverslagsårene 2013 - 2015	15
3. Henvendelse fra Socialdemokraterne (A) - Stigninger i forældrebetaling	19
Underskrifter:	20

Bilagsfortegnelse

Punkt nr.	Dok.nr.	Tilgang	Titel
2	87376/11	Åben	Bilag 1 - Notat - selvbudgettering eller statsgaranti
2	103598/11	Åben	Bilag 2 - Budgetforligsgruppens ændringsforslag til budgetforslag 2012 - 2015
2	103599/11	Åben	Bilag 3 - Socialdemokraternes ændringsforslag til budgetforslag 2012 - 2015.pdf
2	104933/11	Åben	Bilag 4 - Dansk Folkepartis ændringforslag til budgetforslag 2012 - 2015
2	103487/11	Åben	Bilag 5 - 19 høringsvar fra MED-organisationen
2	107608/11	Åben	Bilag 6 - Ændringsforslag fra Jørgen Tousgaard

1. Anmodning om udtræden af Frederikshavn Byråd

Åben sag

Sagsnr: 11/9484

Forvaltning: LS

Sbh: mall

Besl. komp: BR

Sagsfremstilling

Byrådsmedlem Bent Bøgsted søger om fritagelse fra sit borgerlige ombud (hvervet som medlem af Frederikshavn Byråd) med virkning fra den 1. november 2011.

Ansøgning begrundes med varetagelse af andet offentligt hverv.

I henhold til § 103 i valgloven skal et byrådsmedlem efter anmodning fritages for sit medlemskab, såfremt medlemmet på grund af sin helbredstilstand, varetagelse af andet offentligt hverv, forretninger eller lignende har rimelig grund til at ønske sig fritaget for medlemskabet.

Afgørelsen om hvorvidt en anmodning skal imødekommes træffes af byrådet.

1. stedfortræder på Dansk Folkepartis kandidatliste til byrådsvalget den 17. november 2009 er Hanne Bøgsted, Sæby.

Dansk Folkepartis byrådsgruppe har meddelt, at Hanne Bøgsted indtræder som medlem af Kultur- og Fritidsudvalget, når byrådet har godkendt, at betingelserne for stedfortræderens indtræden er til stede.

Indstilling

Borgmesteren indstiller, at

- anmodningen om udtræden imødekommes med baggrund i Bent Bøgsteds varetagelse af andet offentligt hverv
- 1. stedfortræder på Dansk Folkepartis kandidatliste til byrådsvalget den 17. november 2009, Hanne Bøgsted, indtræder som medlem af Frederikshavn Byråd i den resterende byrådsperiode med virkning fra den 1. november 2011
- det tages til efterretning, at stedfortræderen indtræder i Kultur- og Fritidsudvalget

Beslutning Frederikshavn Byråd den 12. oktober 2011

Godkendt.

Fraværende Erik Sørensen og John Christensen, i stedet mødte Irene Hjortshøj og Lars Kringelholt.

2. 2. behandling af forslag til budget for 2012 og budgetoverslagsårene 2013 - 2015

Åben sag

Sagsnr: 11/2105

Forvaltning: ØKC

Sbh: luth

Besl. komp: ØU/BR

Sagsfremstilling

På byrådets møde den 21. september 2011 blev budgetforslaget for 2012 og budgetoverslagsårene 2013 – 2015 behandlet.

Der har været mulighed for at fremkomme med ændringsforslag i forhold til budgetforslaget fremlagt ved 1. behandlingen.

Fristen for ændringsforslag til budgetforslaget blev af Byrådet fastsat til mandag den 3. oktober 2011 kl. 09.00.

De indkomne ændringsforslag vil blive udsendt til byrådets medlemmer efter fristens udløb.

Ved den endelige budgetvedtagelse skal byrådet tage stilling til bevillingsniveauet for 2012. Bevillingsniveauet foreslås vedtaget, som beskrevet på siderne 5 - 8 i budgetforslaget 2012 (hvilket er uændret i forhold til 2011). Hovedreglen er én nettobevilling pr. udvalg. Dog særskilt bevilling for det takstfinansierede område: Renovation.

Ved budgetbehandlingen skal byrådet træffe bindende beslutning om, hvilken metode, der skal anvendes ved budgettering af udskrivningsgrundlag og tilskuds- og udligningsordninger.

Valget står mellem:

- Statsgaranteret udskrivningsgrundlag og tilskuds- og udligningsbeløb (der foretages ikke senere efterregulering)

eller

- Selvbudgettering af udskrivningsgrundlag og tilskuds- og udligningsbeløb (i 2015 foretages der efterregulering på grundlag af de faktiske tal).

Valget af budgetteringsmetode gælder kun for år 2012 og gælder for kommuneskat, kirkeskat og generelle tilskuds- og udligningsordninger.

I budgetforslaget er indregnet de statsgaranterede beløb. Falder valget på selvbudgettering, skal byrådet tage stilling til, hvilket udskrivningsgrundlag der skønnes for 2012 og tage stilling til hvilke budgetbeløb, der skal indregnes vedr. generelle tilskuds- og udligningsbeløb. Se bilag for baggrundsbeskrivelse for valget mellem selvbudgettering og statsgaranti.

Udskrivningsprocenterne, som er indregnet i budgetforslaget, fremgår af side 13 (nederst) i budgetforslaget.

I forbindelse med færdiggørelse af budgettet, efter vedtagelse af ændringsforslag,

foreslås det, at Økonomiecenteret, bemyndiges til at foretage de omplaceringer af budgetposter, som er nødvendige af konteringsmæssige årsager, inden for den samlede besluttede budgetramme.

Indstilling

Direktionen indstiller, at Økonomiudvalget anbefaler byrådet, at

- der vælges at budgettere med det statsgaranterede udskrivningsgrundlag for 2012 med de i statsgarantien forudsatte tal for udskrivningsgrundlaget og tilskuds- og udligningsbeløb
- modtagne ændringsforslag sendes til byrådets behandling
- Økonomiecenteret bemyndiges til at omplacere beløb inden for den samlede ramme
- bevillingsniveauet fastsættes som anført i budgetforslaget
- taksterne fastsættes som anført i takstoversigten

Beslutning Økonomiudvalget den 5. oktober 2011

Der er indkommet ændringsforslag fra

- Budgetforligsgruppen bestående af Socialistisk Folkeparti, Det Konservative Folkeparti og Venstre - ændringsforslag og budgetbemærkninger til budgetforslag 2012 – 2015
- Socialdemokraternes ændringsforslag og budgetbemærkninger til budgetforslag 2012 - 2015
- Dansk Folkepartis ændringsforslag og budgetbemærkninger til Budgetforslag 2012 - 2015

Det konstateres, at Dansk Folkepartis ændringsforslag er indkommet efter tidsfristens udløb.

Indstillingen anbefales.

Fraværende: Erik Sørensen

Beslutning Frederikshavn Byråd den 12. oktober 2011

Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti og Liberal Alliance mener at det er ulovligt at afvise ændringsforslag som fremlagt af Jørgen Tousgaard, da flertallet samtidig giver udtryk for at man alligevel ikke agter at gennemføre besparelserne for Thorsbjerg Børnehus (BUU25) samt harmoniseringerne på SFO-området, som flertallets ændringsforslag indeholder.

Følgende blev sat til afstemning:

Jørgen Tousgaards forslag om at udvide fristen for indlevering af ændringsforslag således, at Dansk Folkeparti's og Jørgen Tousgaards ændringsforslag kan indgå i realitetsbehandlingen af budgetforslaget.

For stemte 15: Irene Hjortshøj (A), Bjarne Kvist (A), Birgit Hansen (A), Jens Hedegaard Kristensen (A), Jørgen Tousgaard (A), Erik Kyed Trolle (A), Birthe

Marie Pilgaard (A), Ole Rørbæk Jensen (A), Bruno Müller (A), Anders Gram Mikkelsen (A), Hanne Welander (A), Bent Bøgsted (O), Carsten Sørensen (O), Jeppe Nielsen Kyk (O), Peter Laigaard (LA).

Imod stemte 16: Lars Møller (V), Anders Broholm (V), Jens Ole Jensen (V), Mogens Brag (V), Pia Karlsen (V), Helle Madsen (V), Per Nilsson (V), Lars Kringelholt (V), Frode Thule Jensen (V), Paul Rode Andersen (F), Brian Pedersen (F), Søren Visti Jensen (F), Christina Lykke Eriksen (F), Jette Fabricius Toft (F), Peter E. Nielsen (C), Jens Porsborg (C).

Fristen for indlevering af ændringsforslag ændres ikke.

Ændringsforslag fra Socialdemokraterne blev sat til afstemning.

For stemte 11: Irene Hjortshøj (A), Bjarne Kvist (A), Birgit Hansen (A), Jens Hedegaard Kristensen (A), Jørgen Tousgaard (A), Erik Kyed Trolle (A), Birthe Marie Pilgaard (A), Ole Rørbæk Jensen (A), Bruno Müller (A), Anders Gram Mikkelsen (A), Hanne Welander (A).

Imod stemte 16: Lars Møller (V), Anders Broholm (V), Jens Ole Jensen (V), Mogens Brag (V), Pia Karlsen (V), Helle Madsen (V), Per Nilsson (V), Lars Kringelholt (V), Frode Thule Jensen (V), Paul Rode Andersen (F), Brian Pedersen (F), Søren Visti Jensen (F), Christina Lykke Eriksen (F), Jette Fabricius Toft (F), Peter E. Nielsen (C), Jens Porsborg (C).

Undlod 4: Bent Bøgsted (O), Carsten Sørensen (O), Jeppe Nielsen Kyk (O), Peter Laigaard (LA).

Socialdemokraternes ændringsforslag blev ikke vedtaget.

Ændringsforslag fra forligsparterne Socialistisk Folkeparti, Konservative og Venstre blev sat til afstemning.

For stemte 16: Lars Møller (V), Anders Broholm (V), Jens Ole Jensen (V), Mogens Brag (V), Pia Karlsen (V), Helle Madsen (V), Per Nilsson (V), Lars Kringelholt (V), Frode Thule Jensen (V), Paul Rode Andersen (F), Brian Pedersen (F), Søren Visti Jensen (F), Christina Lykke Eriksen (F), Jette Fabricius Toft (F), Peter E. Nielsen (C), Jens Porsborg (C).

Imod stemte 15: Irene Hjortshøj (A), Bjarne Kvist (A), Birgit Hansen (A), Jens Hedegaard Kristensen (A), Jørgen Tousgaard (A), Erik Kyed Trolle (A), Birthe Marie Pilgaard (A), Ole Rørbæk Jensen (A), Bruno Müller (A), Anders Gram Mikkelsen (A), Hanne Welander (A), Bent Bøgsted (O), Carsten Sørensen (O), Jeppe Nielsen Kyk (O), Peter Laigaard (LA).

Forligsparternes ændringsforslag blev vedtaget.

Indstillingen fra Økonomiudvalget om at budgettere med det statsgaranterede

udskrivningsgrundlag, samt forslag til bevillingsniveau og takster blev godkendt.

Fraværende Erik Sørensen og John Christensen, i stedet mødte Irene Hjortshøj og Lars Kringelholt.

Bilag

Bilag 1 - Notat - selvbudgettering eller statsgaranti (dok.nr.87376/11)

Bilag 2 - Budgetforligsgruppens ændringsforslag til budgetforslag 2012 - 2015 (dok.nr.103598/11)

Bilag 3 - Socialdemokraternes ændringsforslag til budgetforslag 2012 - 2015.pdf (dok.nr.103599/11)

Bilag 4 - Dansk Folkepartis ændringsforslag til budgetforslag 2012 - 2015 (dok.nr.104933/11)

Bilag 5 - 19 høringsvar fra MED-organisationen (dok.nr.103487/11)

Bilag 6 - Ændringsforslag fra Jørgen Tousgaard (dok.nr.107608/11)

3. Henvendelse fra Socialdemokraterne (A) - Stigninger i forældrebetaling

Åben sag

Sagsnr: 11/9694

Forvaltning: LS

Sbh: ANAE

Besl. komp: BR

Sagsfremstilling

Jørgen Tousgaard (A) har bedt om at få følgende optaget på byrådets dagsorden:

Idet Byrådet erkender, at besparelserne vedrørende Fritidscentrenes kæmpestigninger i forældrebetalingen og overgang til SFO 2, ikke er tilstrækkelig oplyst, herunder at den bebudede besparelse er tvivlsomt, beslutter Byrådet at droppe dette spareforslag.

Byrådet forpligtiger sig til at finde en tilsvarende besparelse inden for børne- og ungeområdet.

Forslaget indebærer, at vi får mulighed for at høre de implicerede parter inden en eventuel forhastet beslutning træffes.

Beslutning Frederikshavn Byråd den 12. oktober 2011

Jørgen Tousgaard trækker forslaget.

Fraværende Erik Sørensen og John Christensen, i stedet mødte Irene Hjortshøj og Lars Kringelholt.

Punkt

oplæst og godkendt.

Mødet hævet kl.

Underskrifter:

Erik Sørensen

Bjarne Kvist

Birgit Hansen

Jens Hedegaard Kristensen

Jørgen Tousgaard

Erik Kyed Trolle

Birthe Marie Pilgaard

Ole Rørbæk Jensen

Bruno Müller

Anders Gram Mikkelsen

Hanne Welanders

Peter Laigaard

Jeppe Nielsen Kyk

Carsten Sørensen

Bent Bøgsted

Jens Porsborg

Peter E. Nielsen

Jette Fabricius Toft

Christina Lykke Eriksen

Søren Visti Jensen

Brian Pedersen

Paul Rode Andersen

Frode Thule Jensen

John Christensen

Per Nilsson

Helle Madsen

Pia Karlsen

Mogens Brag

Jens Ole Jensen

Anders Broholm

Lars Møller