

REFERAT Frederikshavn Byråd 2007-2021 d. 29-02-2012

Mødedato Onsdag d. 29. februar 2012 kl. 00:00

Mødested

Indholdsfortegnelse

Referat - Åben.....	3
---------------------	---

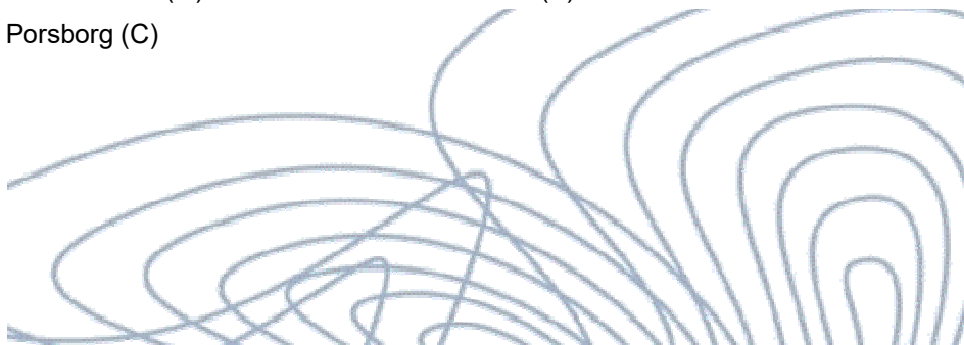
Punkt 1: Referat - Åben



Referat Frederikshavn Byråd

Ordinært møde

Dato	29. februar 2012	
Tid	19:00	
Sted	Byrådssalen, Rådhuset, Frederikshavn	
NB.	Der er i forbindelse med spørgetiden forud for byrådets møde modtaget følgende skriftlige spørgsmål: Cykelsti, Solsbækvej, Sæby	
Fraværende	Birthe Marie Pilgaard, Pia Karlsen	
Stedfortræder	Lars Kringelholt	
Medlemmer	Erik Sørensen (A) Bjarne Kvist (A) Birgit Hansen (A) Jens Hedegaard Kristensen (A) Jørgen Tousgaard (A) Erik Kyed Trolle (A) Birthe Marie Pilgaard (A) Ole Rørbæk Jensen (A) Bruno Müller (A) Anders Gram Mikkelsen (A) Hanne Welander (A) Peter Laigaard (LA) Hanne Bøgsted (O) Jeppe Nielsen Kyk (O) Carsten Sørensen (O) Jens Porsborg (C)	Peter E. Nielsen (C) Jette Fabricius Toft (F) Christina Lykke Eriksen (F) Søren Visti Jensen (F) Brian Pedersen (F) Paul Rode Andersen (F) Frode Thule Jensen (V) John Christensen (V) Per Nilsson (V) Helle Madsen (V) Pia Karlsen (V) Mogens Brag (V) Jens Ole Jensen (V) Anders Broholm (V) Lars Møller (V) - Formand



Spørgsmål til Frederikshavn Byråd

Cykelsti; Solsbækvej, Sæby

Følgende spørgsmål bedes besvaret (begrundet)

1. Er de ikke naturen, der skal nydes i forbindelse med et cykelstiprojekt, og er det ikke nærliggende at placere en cykelsti i disse områder - øst? Og hvis ikke hvorfor?
2. Var/er Turistforeningen spurgt om placeringen af cykelstien? Og hvis ikke hvorfor?
3. Var/er sommerhusforeningerne spurgt om placeringen? Og hvis ikke hvorfor?
4. Er Solsbækvej ikke en turistrute "Marguriteruten"?
5. Har teknisk udvalg taget stilling til om cykelstien er for borgerne i villakvartererne og er borgerne spurgt? Og hvis ikke hvorfor?
6. Er Danmarks Naturfredningsforening spurgt om placering af cykelstien? Og hvis ikke hvorfor?
7. De faciliteter cykelstien skal betjene, offentlig strand, skov, shelter, naturområder, er disse ikke beliggende på østsiden af Solsbækvej?
8. Fortæl hvor sikkerheden er ved en cykelsti - når Solsbækvej skal krydses så mange steder, for at komme til faciliteterne på østsiden?
9. Har teknisk udvalg fået alle oplysninger om cykelstiprojektet?
Her tænkes på:
Plan for placeringen af cykelstien i etape III, IV osv med specificerede beregninger over, hvad det koster med en vestlig placering og en østlig placering? Og hvis ikke denne findes hvorfor?
10. Hvad har etape I kostet og hvad var der budgetteret?
Overskridelser/besparelser ønskes oplyst, gerne skriftligt?
11. Hvornår blev etape I påbegyndt?
12. Hvorfor er der flere overkørsler på vestsiden i etape I end på østsiden -foranlediget af formanden for teknisk udvalgs udtalelser i Nordjyske om flere overkørsler på østsiden?
13. Er der tænkt på om cykelstiprojektet skal i udbud (licitation)? Og hvis ikke hvorfor?
14. Hvorfor den hast med at starte cykelstien på vestsiden?
15. En særdeles begrundet og uddybende forklaring ønskes på - hvorfor teknisk udvalg i sin tid har godkendt en vestlig placering af cykelstien?
16. Ejer kommunen ikke arealerne ved Professorens Plantage?
17. Er lodsejerne orienteret om det kommende cykelstiprojekt? Og hvis ikke hvorfor?

Grethe og Mogens Christensen
Solsbækvej 264
9300 Sæby

Skriftligt svar på spørgsmål til byrådet

Grethe og Mogens Christensen
Solsbækvej 264
9300 Sæby

grethegrethe@gmail.com

Frederikshavn
Byråd

29. februar 2012

Cykelsti, Solsbækvej, Sæby

Tak for Jeres henvendelse vedrørende etableringen af den dobbeltrettede cykelsti fra Sæby til Voerså. I stiller en række specifikke spørgsmål, som specifikt vil blive besvaret i vedlagte bilag.

Jeg skal her kort give begrundelsen for beslutningen om anlæggelse af den dobbeltrettede cykelsti mellem Sæby og Voerså.

Baggrunden for etableringen af cykelstien

Etablering af cykelsti mellem Sæby og Voerså havde længe været et ønske i tidligere Sæby Kommune. I 2010 blev spørgsmålet om etableringen af en cykelsti mellem Sæby og Voerså taget op i Ny Frederikshavn Kommune, idet der opstod mulighed for ekstraordinære midler til trafikikkerhedsprojekter. Økonomiudvalget bevilligede således den 17. februar 2010 adgang til et lånetilsagn på 5 mio. kr. til trafikikkerhedsarbejder, og Teknisk Udvalg besluttede på baggrund heraf den 16. marts 2010, at 2,5 mio. kr. af midlerne specifikt skulle anvendes til cykelstier.

På møde den 12. august 2010 beslutter Teknisk Udvalg, at 1,4 mio. kr. af midlerne til trafikikkerhedsprojekter, skal anvendes til opstart af første etape af cykelstien mellem Sæby og Voerså. Trafikkerhedsprojektet gennemføres endvidere med 40 % tilskud fra Vejdirektoratets "Pulje til mere cykeltrafik" for 2010.

Formålet med cykelstien

Beslutningen omkring opstarten af cykelstiprojektet blev truffet, fordi der på dette tidspunkt var mulighed for at ansøge om ovennævnte ekstraordinære midler til projekter, der højner trafikikkerheden for cyklister. Dette tilsiger også, at formålet med cykelstien primært er at sikre Solsbækvej trafikikkerhedsmæssigt, eftersom økonomien bag etableringen af cykelstien baserer sig på øremærkede tilskudsmidler til trafikikkerhedsprojekter.

Trafikkerhedsprojektet med cykelstien blev endvidere besluttet etableret i etaper, så det kan videreføres i takt med, at der findes økonomiske ressourcer til formålet.

Vejstrækningerne mellem Sæby og Voerså er meget trafikeret, og vejene har mange sving. Dette kombineret med mange cykeltrafikanter i sommermånederne gør, at cykelstiprojektet vil forbedre

trafiksikkerheden for de "bløde" trafikanter markant. De seneste undersøgelser har vist, at anlæg af cykelstier langs veje i åbent land omtrent vil halvere antallet af cykel- og knallertulykker, mens ulykker med fodgængere involveret reduceres med ca. en tredjedel.

Placering af cykelstien

Med baggrund i beslutningen om etablering af cykelsti mellem Sæby og Voerså iværksatte forvaltningen forud for opstarten af første etape en analyse af placeringen af cykelstien, hvor forhold som trafiksikkerhed, fysiske forhold, økonomi og naturhensyn blev taget i betragtning.

Trafiksikkerhed

Trafiksikkerheden er det primære formål med cykelstien, og vurderingen omkring østlig versus vestlig placering af cykelstien koncentrerer sig trafiksikkerhedsmæssigt om at sikre de bedst mulige oversigtsforhold. Her vurderes det, at der er mere kørende trafik fra bl.a. sommerhusområderne, som skal krydse cykelstien ved en østlig placering, og trafiksikkerhedsmæssigt set er det ved sådanne krydsninger, der sker flest uheld. Endvidere bevirker de fysiske forhold, at der ved en østlig placering vil være flere tætte passager af bygninger, hvor oversigtsforholdene vil være dårlige og dermed også farlige.

Økonomi

Økonomien bag etableringen af cykelstien mellem Sæby og Voerså er baseret på øremærkede tilskudsmidler til trafiksikkerhedsprojekter. De økonomiske hensyn har således også været et bærende element i forhold til forvaltningens vurdering af en østlig eller vestlig placering af cykelstien. Disse midler er i det statslige lånetilsagn bundet til trafiksikkerhedsarbejder på veje – her Solsbækvej.

Fjernelse af beplantning på strækningen giver en større udgift ved en østlig frem for vestlig placering af cykelstien. Derudover er der en række bygninger, der ligger tættere på vejen på den østlige side, som vil nødvendiggøre, at der skal etableres sikring mellem vej og cykelsti, hvilket vil fordyre projektet. Denne sikring af cykelstien tæt på vejarealet kræver en fysisk adskillelse af vejen og cykelstien f.eks. i form af autoværn.

Selve anlægsarbejdet ved projektet tilsiger ligeledes en vestlig placering. Jordarbejdet og reguleringen af terræn vurderes at være billigst i den vestlige side, idet der på vestsiden ikke skal foretages så meget terrænregulering, hvilket gør det lettere og billigere at opbygge cykelstien. Ved en østlig placering vil der være overskudsjord, som skal bortskaffes, hvilket giver øgede udgifter.

Endelig er der flest lodsejere, der bliver direkte berørt, i den østlige side, hvorved der her skal udarbejdes flere aftaler og foretages flere ekspropriationer end ved en vestlig placering.

Naturhensyn

Etableringen af cykelstien sikrer primært trafiksikkerheden for cyklisterne på strækningen, men samtidig er det naturligvis vigtigt at tage hensyn til den natur og beplantning, der er i området, så anlægget af cykelstien forvolder mindst mulig skade på den omkringværende natur.

I forhold til naturhensyn er der mere beplantning og vækst i den østlige side, som skal fjernes ved etablering af cykelsti, når man ser på projektets samlede strækning mellem Sæby og Voerså.

Cykelstien ligger endvidere indenfor strandbeskyttelseslinjen, og en vestlig placering af cykelstien længst væk fra stranden gør det således nemmere at få dispensation til anlægget af cykelstien.

Som det fremgår af denne redegørelse, er der altså tale om en trafiksikring af Solsbækvej ved anlæggelse af en dobbeltrettet cykelsti. Der er altså ikke tale om en rekreativ sti gennem naturområderne. En sådan vil fordre helt andre tilladelser og et helt andet forarbejde med inddragelse af de mange interessenter i området.

I har mulighed for at lytte til spørgsmål og besvarelse heraf via kommunens hjemmeside, www.frederikshavn.dk.

Med venlig hilsen

Lars Møller
Borgmester

Jane Wiis
Kommunaldirektør

Bilag 1.

Besvarelse af spørgsmål:

Spørgsmål 1

Er det ikke naturen, der skal nydes i forbindelse med et cykelstiprojekt, og er det ikke nærliggende at placere en cykelsti i disse områder - øst? Og hvis ikke hvorfor?

Svar

Cykelstien mellem Sæby og Voerså er udført som et trafikikkerhedsprojekt, hvor de trafikikkerhedsmæssige hensyn er primære. Projektet er ligeledes gennemført på baggrund af øremærkede tilskudsmidler til trafikikkerhedsprojekter.

Spørgsmål 2

Var/er Turistforeningen spurgt om placeringen af cykelstien? Og hvis ikke hvorfor?

Svar

Nej, Turistforeningen er ikke spurgt om placeringen af cykelstien. Etableringen af cykelstien er gennemført som et trafikikkerhedsprojekt, som gerne skal sikre trygheden for alle trafikanter på strækningen, herunder også turister.

Spørgsmål 3

Var/er sommerhusforeningerne spurgt om placeringen? Og hvis ikke hvorfor?

Svar

Nej, sommerhusforeningerne er ikke spurgt om placeringen af cykelstien. Etableringen af cykelstien er gennemført som et trafikikkerhedsprojekt med det formål at skabe den mest sikre og trygge færdsel for alle trafikanter på strækningen.

I forbindelse med opstart af anden etape har Center for Park og Vej har fået en henvendelse fra Sommerhusforeningen Nørklit, som der efterfølgende har været dialog med.

Spørgsmål 4

Er Solsbækvej ikke en turistrute "Margueriteruten"?

Svar

Jo, Solsbækvej er en del af "Margueriteruten", og derfor er det meget vigtigt, at vejen sikres bedst muligt trafikikkerhedsmæssigt, så trafikanterne på strækningen kan færdes sikkert.

Spørgsmål 5

Har Teknisk Udvalg taget stilling til om cykelstien er for borgerne i villakvartererne og er borgerne spurgt? Og hvis ikke hvorfor?

Svar

Cykelstien mellem Sæby og Voerså etableres primært af trafikikkerhedsmæssige hensyn. Cykelstien er for alle cyklende og gående trafikanter på strækningen mellem Sæby og Voerså, og således også borgerne i villakvartererne.

Nej, borgerne er ikke blevet hørt. Projektet er gennemført som et traditionelt trafikikkerhedsprojekt

Spørgsmål 6

Er Danmarks Naturfredningsforening spurgt om placering af cykelstien? Og hvis ikke hvorfor?

Svar

Nej, Danmarks Naturforening er ikke forespurgt om cykelstiens placering, men foreningen har i forbindelse med dispensation fra § 3 i naturbeskyttelsesloven modtaget kopi af dispensationen. Projektet er gennemført som et traditionelt trafikikkerhedsprojekt.

Spørgsmål 7

De faciliteter cykelstien skal betjene, offentlig strand, skov, shelter, naturområder, er disse ikke beliggende på østsiden af Solsbækvej?

Svar

Cykelstien mellem Sæby og Voerså etableres primært af trafikikkerhedsmæssige hensyn. Cykelstien kan naturligvis også bruges af cyklister, der ønsker at benytte faciliteterne på østsiden af Solsbækvej.

Spørgsmål 8

Fortæl hvor sikkerheden er ved en cykelsti - når Solsbækvej skal krydses så mange steder, for at komme til faciliteterne på østsiden?

Svar

Med etableringen af den dobbelttreppede cykelsti i den vestlige side af vejen øges trafikikkerheden markant for cyklisterne på strækningen. Hvis man skal benytte nogle af de faciliteter, som findes på østsiden, kræver det selvfølgelig, at cyklisterne krydser vejbanen. Overordnet set vurderes det dog, at projektet trafikikkerhedsmæssigt er mest optimalt med den vestlige placering.

Spørgsmål 9

Har teknisk udvalg fået alle oplysninger om cykelstiprojektet?

Her tænkes på:

Plan for placeringen af cykelstien i etape III, IV osv med specificerede beregninger over, hvad det koster med en vestlig placering og en østlig placering? Og hvis ikke denne findes hvorfor?

Svar

Teknisk Udvalg har truffet en principbeslutning om etableringen af cykelstien. På nuværende tidspunkt er der lavet overslag på første og anden etape af stien, som er godkendt af Teknisk Udvalg. Den samlede udgift til etablering af cykelstien mellem Sæby og Voerså er overslagsmæssigt vurderet til 27 mio. kr. plus eventuelle udgifter til ekspropriation.

Der er ikke lavet specifikt overslag for en østlig placering af cykelstien, idet der ikke udarbejdes skitseprojekter. Etableringen af cykelstien er foretaget ud fra en overordnet analyse af hele strækningen fra Sæby til Voerså, og projekteringen udføres i takt med bevillingerne af de enkelte etaper af cykelstiprojektet. Igennem de enkelte etaper bliver Teknisk Udvalg løbende orienteret om projektets faser og forløb.

Trafikkerhedsprojektet er etableret i etaper, og det videreføres i takt med, at der kan findes økonomiske ressourcer til formålet.

Spørgsmål 10

Hvad har etape I kostet og hvad var der budgetteret?

Overskridelser/besparelser ønskes oplyst, gerne skriftligt?

Svar

Første etape af cykelstien var overslagsmæssigt beregnet til 1,4 mio. kr., og regnskabet viser, at der er afholdt en udgift på i alt 1.375.481 kr.

Spørgsmål 11

Hvornår blev etape I påbegyndt?

Svar

Første etape blev påbegyndt projektmæssigt den 13. december 2010, og arbejdet blev fysisk startet på stedet i uge 17/2011.

Spørgsmål 12

Hvorfor er der flere overkørsler på vestsiden i etape I end på østsiden - foranlediget af formanden for teknisk udvalgs udtalelser i Nordjyske om flere overkørsler på østsiden?

Svar

Det er de fysiske forhold, der bestemmer antallet af overkørsler. Cykelstien er placeret, under hensyntagen til de fysiske forhold på stedet og øvrige hensyn, så trafiksikkerheden på strækningen fremmes bedst muligt.

Spørgsmål 13

Er der tænkt på om cykelstiprojektet skal i udbud (licitation)? Og hvis ikke hvorfor?

Svar

Teknisk Udvalg har kompetencen til at beslutte, hvilke opgaver der skal udbydes i licitation. Det blev besluttet, at projektet skulle udføres af Park & Vej, fordi projektet udføres i etaper i takt med, at der kan findes økonomiske midler til det.

Spørgsmål 14

Hvorfor den hast med at starte cykelstien på vestsiden?

Svar:

Cykelstien blev igangsat, idet der opstod mulighed for tilskud til arbejdet via Vejdirektoratets pulje til mere cykeltrafik. Etableringen af cykelsti mellem Sæby og Voerså har endvidere været et ønske igennem længere tid. Der henvises i øvrigt til brevets indledende afsnit, som redegør for baggrunden og formålet med projektet.

Spørgsmål 15

En særdeles begrundet og uddybende forklaring ønskes på - hvorfor teknisk udvalg i sin tid har godkendt en vestlig placering af cykelstien?

Svar

Teknisk Udvalg besluttede på mødet den 12. august 2010 at igangsætte cykelstiprojekter på blandt andet Buttervej og Solsbækvej.

Med baggrund i beslutningen om etablering af cykelsti mellem Sæby og Voerså iværksatte forvaltningen forud for opstarten af første etape en analyse af placeringen af cykelstien, hvor forhold som trafiksikkerhed, fysiske forhold, økonomi og naturhensyn blev taget i betragtning.

Trafiksikkerhed

Trafiksikkerheden er det primære formål med cykelstien, og vurderingen omkring østlig versus vestlig placering af cykelstien koncentrerer sig trafiksikkerhedsmæssigt om at sikre de bedst mulige oversigtsforhold. Her vurderes det, at der er mere kørende trafik fra bl.a. sommerhusområderne, som skal krydse cykelstien ved en østlig placering, og trafiksikkerhedsmæssigt set er det ved sådanne krydsninger, der sker flest uheld. Endvidere bevirker de fysiske forhold, at der ved en østlig placering vil være flere tætte passager af bygninger, hvor oversigtsforholdene vil være dårlige og dermed også farlige.

Økonomi

Økonomien bag etableringen af cykelstien mellem Sæby og Voerså er baseret på øremærkede tilskudsmidler til trafiksikkerhedsprojekter. De økonomiske hensyn har således også været et bærende element i forhold til forvaltningens vurdering af en østlig eller vestlig placering af cykelstien.

Fjernelse af beplantning på strækningen giver en større udgift ved en østlig frem for vestlig placering af cykelstien. Derudover er der en række bygninger, der ligger tættere på vejen på den østlige side, som vil nødvendiggøre, at der skal etableres sikring mellem vej og cykelsti, hvilket vil fordyre projektet. Denne sikring af cykelstien tæt på vejarealet kræver en fysisk adskillelse af vejen og cykelstien f.eks. i form af autoværn.

Selve anlægsarbejdet ved projektet tilsiger ligeledes en vestlig placering. Jordarbejdet og reguleringen af terræn vurderes at være billigst i den vestlige side, idet der på vestsiden ikke skal foretages så meget terrænregulering, hvilket gør det lettere og billigere at opbygge cykelstien. Ved en østlig placering vil der være overskudsjord, som skal bortskaffes, hvilket giver øgede udgifter.

Endelig er der flest lodsejere, der bliver direkte berørt, i den østlige side, hvorved der her skal udarbejdes flere aftaler og foretages flere ekspropriationer end ved en vestlig placering.

Naturhensyn

Etableringen af cykelstien sikrer primært trafiksikkerheden for cyklisterne på strækningen, men samtidig er det naturligvis vigtigt at tage hensyn til den natur og beplantning, der er i området, så anlægget af cykelstien forvolder mindst mulig skade på den omkringværende natur.

I forhold til naturhensyn er der mere beplantning og vækst i den østlige side, som skal fjernes ved etablering af cykelsti, når man ser på projektets samlede strækning mellem Sæby og Voerså.

Cykelstien ligger endvidere indenfor strandbeskyttelseslinjen, og en vestlig placering af cykelstien længst væk fra stranden gør det således nemmere at få dispensation til anlægget af cykelstien.

Samlet vurdering af placeringen af cykelstien

På baggrund af denne overordnede analyse vurderede forvaltningen, at placeringen af den dobbeltrettede cykelsti samlet set ville være mest hensigtsmæssigt i den vestlige side af vejen.

Spørgsmål 16

Ejer kommunen ikke arealerne ved Professorens Plantage?

Svar

Jo, Frederikshavn Kommune ejer arealer ved Professorens Plantage.

Spørgsmål 17

Er lodsejerne orienteret om det kommende cykelstiprojekt? Og hvis ikke hvorfor?

Svar

Nej, lodsejerne orienteres først efterhånden, som Teknisk Udvalg bevilliger midler til de kommende etaper.

Indholdsfortegnelse

	Side
1. Valg af 1 medlem til Den selvejende institution Skagen Stadion	12
2. Valg af 1 medlem til Fonden Skagen Ridehus	13
3. Valg af 1 medlem til Bevillingsnævnet	14
4. Forslag til lokalplan SAE.H.01.01.01 - Sæby Havn.....	15
5. Ekspropriationsbeslutning - Cykelsti Solsbækvej.....	17
6. Ansøgning om rente- og afdragsfrit lån - Voerså Byudvikling	20
7. Godkendelse af byggeregnskab - skema C - for 40 almene plejeboliger med tilhørende kommunale servicearealer - Boligforeningen Vesterport, Strandgården, Strandby	22
8. Godkendelse af byggeregnskab - skema C - for 15 almene plejeboliger med tilhørende kommunale servicearealer - Boligforeningen Vesterport, Mejerivej, Ravnshøj	25
9. Anlægsbevilling og frigivelse af rådighedsbeløb - Teknisk Udvalgs budgetområde 2012	28
10. Anlægsbevilling og frigivelse af rådighedsbeløb - Folkeoplysningsområdet 2012	30
11. Anlægsbevilling og frigivelse af rådighedsbeløb - Energirenoveringer indenfor Økonomiudvalgets budgetområde 2012	31
12. Ansøgning om kommunegaranti for lån - Frederikshavn Forsyning A/S	32
13. Forespørgsel om køb af stiareal - Jens Digets Vej, Skagen	34
Underskrifter:	35

Bilagsfortegnelse

Punkt nr.	Dok.nr.	Tilgang	Titel
4	7278/12	Åben	Bilag 1 - Tidligere beslutninger
4	12619/12	Åben	Bilag 2 - SAE.H.01.01.01
5	135817/11	Åben	Bilag 1 - Protokol for åstedsforretning
5	135819/11	Åben	Bilag 2 - Lodsejeraftale Solsbækvej 264
5	136313/11	Åben	Bilag 3 - Parter - bemærkninger
5	136314/11	Åben	Bilag 4 - Foto af sti-19-12-2011
5	136316/11	Åben	Bilag 5 - Kort med trafikuheld
5	136317/11	Åben	Bilag 6- trafikuheld siden1984
6	12670/12	Åben	Voerså Byudvikling - Ansøgning til Økonomiudvalget.doc
11	13094/12	Åben	Investeringsoversigt for energibesparelser
12	12674/12	Åben	Frederikshavn Forsyning A/S, ansøgning om kommunegaranti

1. Valg af 1 medlem til Den selvejende institution Skagen Stadion

Åben sag

Sagsnr: 09/13646

Forvaltning: LS

Sbh: ANAE

Besl. komp: BR

Sagsfremstilling

Jf. § 5 i Vedtægter for den selvejende institution Skagen Stadion består bestyrelsen af 7 medlemmer – heraf udpeger Frederikshavn Byråd 1 medlem.

Fondens formål er at

- opføre, indrette og drive fodboldstadion med tidssvarende faciliteter til omklædning, spisning, klub- og foreningsarbejdet, møder, kurser, arrangementer mv.
- Skagen Stadion skal danne ramme om såvel idrætsaktiviteter som sociale og kulturelle aktiviteter, der omfatter en bredere målgruppe, hvor alle aldersgrupper, interessegrupper og nationaliteter kan mødes

Ingolf Hedegaard (F) blev på det konstituerende møde udpeget som medlem af bestyrelsen for Den selvejende institution Skagen Stadion. Ingolf Hedegaard fraflytter Frederikshavn Kommune, hvorfor der skal udpeges et nyt medlem fra den 1. april 2012.

Indstilling

Det indstilles, at byrådet udpeger 1 medlem til bestyrelsen i stedet for Ingolf Hedegaard.

Beslutning Frederikshavn Byråd den 29. februar 2012

Ivan Bengtsen (F) blev valgt.

Fraværende: Pia Karlsen og Birthe Marie Pilgaard, i stedet deltog Lars Kringelholt og Irene Hjortshøj.

2. Valg af 1 medlem til Fonden Skagen Ridehus

Åben sag

Sagsnr: 09/13611

Forvaltning: LS

Sbh: ANAE

Besl. komp: BR

Sagsfremstilling

Jf. § 8 i Vedtægter for Fonden Skagen Ridehus ledes fonden af en bestyrelse på 5-7 medlemmer – heraf udpeger Frederikshavn Kommune 1 medlem.

Fondens formål er at udøve enhver virksomhed til fremme for ridesporten i Skagen, herunder at drive en ridehal med tilhørende staldfaciliteter, udendørs baner og luftefolde, herunder ved udlejning af de nævnte faciliteter til Skagen Rideklub.

Ingolf Hedegaard (F) blev på det konstituerende møde udpeget som medlem af bestyrelsen for Den selvejende institution Skagen Stadion. Ingolf Hedegaard fraflytter Frederikshavn Kommune, hvorfor der skal udpeges et nyt medlem til bestyrelsen fra den 1. april 2012.

Indstilling

Det indstilles, at byrådet udpeger 1 medlem til bestyrelsen i stedet for Ingolf Hedegaard.

Beslutning Frederikshavn Byråd den 29. februar 2012

Erik Vium (F) blev valgt.

Fraværende: Pia Karlsen og Birthe Marie Pilgaard, i stedet deltog Lars Kringelholt og Irene Hjortshøj.

3. Valg af 1 medlem til Bevillingsnævnet

Åben sag

Sagsnr: 09/13546

Forvaltning: LS

Sbh: ANAE

Besl. komp: BR

Sagsfremstilling

Jf. § 15, stk. 10 i Lovbekendtgørelse om restaurationsvirksomhed og alkoholbevilling kan byrådet nedsætte et bevillingsnævn. Bevillingsnævnet i Frederikshavn Kommune består af politidirektøren og indtil 6 andre personer. Personer, der ikke er medlem af byrådet, kan være medlem af nævnet.

Bevillingsnævnet træffer afgørelser vedrørende ansøgner om alkoholbevillinger mv.

Ingolf Hedegaard (F) blev på byrådets konstituerende møde udpeget som medlem af Bevillingsnævnet. Ingolf Hedegaard fraflytter Frederikshavn Kommune, hvorfor der skal udpeges et nyt medlem fra 1. april 2012.

Indstilling

Det indstilles, at byrådet udpeger 1 medlem til Bevillingsnævnet i stedet for Ingolf Hedegaard.

Beslutning Frederikshavn Byråd den 29. februar 2012

Mirian Højmark (F) blev valgt.

Fraværende: Pia Karlsen og Birthe Marie Pilgaard, i stedet deltog Lars Kringelholt og Irene Hjortshøj.

4. Forslag til lokalplan SAE.H.01.01.01 - Sæby Havn

Åben sag

Sagsnr: 11/5461

Forvaltning: CTM

Sbh: SUOS

Besl. komp: PMU/ØU/BR

Sagsfremstilling

Plan- og Miljøudvalget besluttede på mødet den 16. august 2011, at der forud for udarbejdelsen af ny lokalplan for Sæby Havn skulle afholdes en offentlighedsfase i perioden fra den 29. august til den 16. september 2011, samt at der skulle afholdes et offentligt møde den 1. september 2011.

På udvalgets møde den 8. november 2011 besluttedes desuden, at man ikke ønskede boliger på værftsgrunden.

Center for Teknik og Miljø har efterfølgende udarbejdet vedlagte forslag til Lokalplan SAE.H.01.01.01 – Sæby Havn samt Kommuneplantillæg nr. 09.32. Lokalplanen udlægger hele området til havnerelaterede formål, såsom servicefunktioner, liberale erhverv, samt oplevelsesrelaterede funktioner som udstilling, restaurant, café og torvemarked. Derudover åbnes der mulighed for at etablere butikker i området (dagligvarer og almindelige udvalgsvarer).

Der er ved lokalplanens udarbejdelse lagt vægt på at styrke de kvaliteter, der i dag findes i området. Lokalplanen tilsigter at bevare havnens eksisterende miljø og atmosfære.

Lokalplanen åbner kun i begrænset omfang mulighed for at etablere ny bebyggelse på arealer, hvor der i dag ikke er bebyggede. Enkelte eksisterende aktører på havnen får med denne lokalplan mulighed for at etablere en tilbygning i et begrænset omfang. Derudover er der med lokalplanen mulighed for at etablere ny bebyggelse indenfor de eksisterende bygningers afgrænsning, således at en bygning kan nedrives, og en ny kan opføres på samme placering.

Centralt i området ligger det gamle Sæby Værft. Værftet er ikke længere i drift, men bygningerne eksisterer stadig. Der åbnes mulighed for at nedrive de eksisterende bygninger og erstatte dem med ny bebyggelse på arealet. Der stilles dog en række krav til den nye bebyggelse med hensyn til placering, materialevalg, udformning og højde, så den ikke adskiller sig væsentligt fra de gamle værftsbygninger.

På værftsgrunden lægger lokalplanen endvidere op til, at der kan etableres et havnetorv i samspil med den omkringliggende bebyggelse. Hensigten er, at der på arealet kan pågå forskellige kulturelle aktiviteter, såsom musik, underholdning mv.

Lokalplanen sikrer desuden, at to bygninger i området ikke må nedrives eller ombygges. Det drejer sig om den gamle redningsstation, beliggende Havnen 1, samt det tidligere fiskeeksporthus, beliggende Havnen 8c. Disse to bygninger er registreret med en bevaringsmæssig værdi på henholdsvis 2 og 4.

Indstilling

Direktøren med ansvar for Teknik og Miljø indstiller, at Plan- og Miljøudvalget

anbefaler Økonomiudvalget og byrådet, at forslag til Lokalplan SAE.H.01.01.01 FOR Sæby Havn samt Kommuneplantillæg nr. 09.32 udsendes i offentlig debat.

Beslutning Plan- og Miljøudvalget den 31. januar 2012

Indstillingen tiltrædes, idet lokalplanens pkt. 3.1 ændres, således at ordet "herunder" erstattes af ordet "indenfor".

Beslutning Økonomiudvalget den 15. februar 2012

Anbefales.

Fraværende: Peter E. Nielsen

Beslutning Frederikshavn Byråd den 29. februar 2012

Godkendt.

Fraværende: Pia Karlsen og Birthe Marie Pilgaard, i stedet deltog Lars Kringelholt og Irene Hjortshøj.

Bilag

Bilag 1 - Tidligere beslutninger (dok.nr.7278/12)

Bilag 2 - SAE.H.01.01.01 (dok.nr.12619/12)

5. Ekspropriationsbeslutning - Cykelsti Solsbækvej

Åben sag

Sagsnr: 11/5902

Forvaltning: CPV

Sbh: joaa

Besl. komp: TU/ØU/BR

Sagsfremstilling

I forbindelse med etablering af dobbeltrettet cykelsti langs Solsbækvej etape 2, har der været ført forhandlinger med 2 lodsejere om frivillige aftaler for erhvervelse af nødvendige arealer til etablering af cykelstien.

Center for Park og Vej har indgået frivillig aftale med 1 ud af 2 grundejere. Aftale om køb er underskrevet af den ene grundejer og godkendt af Frederikshavn Byråd den 21. september 2011.

Det har ikke været muligt at opnå enighed med den anden grundejer, Solsbækvej 264, idet denne ikke ønsker cykelstien anlagt på sin ejendom.

Byrådet har den 21. september 2011 besluttet, at kommunen – om nødvendigt – kan erhverve det pågældende areal ved ekspropriation i henhold til Vejlovens § 43.

I henhold til vejlovens § 47 skal der fastlægges en dato for afholdelse af åstedsforsamling.

Der er herfor opstillet forslag til tidsplan for ekspropriationen:

- 25. oktober 2011, Teknisk Udvalg (TU) fastlægger dato for åstedsforsamling med mindst 4 ugers varsel
- 28. oktober 2011, seneste dato for skriftlig varsel af berørt lodsejer
- 30. oktober 2011, offentliggørelse af tid og sted for åstedsforsamlingen i Nordjyske Stiftstidende
- 28. november 2011 kl. 10.00, dato for åstedsforsamling
- 19. december 2011, lodsejerens frist på 3 uger fra åstedsforsamlingen til at fremkomme med bemærkninger til de planlagte foranstaltninger
- 20. december 2011, TU træffer ekspropriationsbeslutning
- 17. januar 2012, 4 ugers klagefrist iht. Vejlovens § 4 stk. 3 udløber

I henhold til § 48 i Vejloven skal der deltage mindst et medlem af den kommunalbestyrelse, der er vejbestyrelse, hvorfor udvalget skal udpege deltager ved åstedsforsamlingen.

På vedlagte bilag er omfanget af den nødvendige ekspropriation vist på oversigtskort og arealopgørelse.

Indstilling den 25-10-2011

Direktøren med ansvar for Park og Vej indstiller, at

- der afholdes åstedsforsamling mandag den 28. november kl. 10.00, Solsbækvej 264
- udvalget udpeger deltager ved åstedsforsamlingen

Beslutning Teknisk Udvalg den 25-10-2011

Indstillingen tiltrædes og Brian Pedersen deltager i åstedsforsamlingen.

Supplerende sagsfremstilling

På baggrund af afholdt åstedetsforretning den 5. december 2011 (Dato for åstedetsforretning ændret grundet fejl i annonceringen af denne) skal der træffes ekspropriationsbeslutning vedrørende de foranstaltninger, der skal gennemføres for etablering af cykelstien på ejendommen Solsbækvej 264.

Vedlagte "Protokol over åstedets- og forligsforretning" som er fremsendt til lodsejeren redegør for åstedetsforretningen.

Under åstedetsforretningen blev der forelagt et erstatningstilbud på 20 kr. / m² for nødvendigt arealerhvervelse på ca. 1.392 m² samt en erstatning for hestehegn på 15.000 kr. på baggrund af pris indhentet af lodsejers mand. Samlet erstatningsforslag 42.840 kr.

Fra lodsejeren er der indkommet vedlagte bemærkninger til de planlagte foranstaltninger.

Meddelelse om ekspropriationsbeslutningens indhold og om foranstaltningernes gennemførelse tillige med udskrift af åstedetsprotokollen skal tilsendes lodsejeren. Meddelelsen skal indeholde oplysninger om adgangen til at påklage ekspropriationsbeslutningen til takstationsmyndighederne, hvis erstatningsforslaget ikke antages inden 4 uger fra modtagelsen af denne.

Der vil endvidere kunne klages til Vejdirektoratet over selve ekspropriationen.

Arbejderne på cykelstien må ikke iværksættes før klagefristens udløb. Klagemyndigheden kan endvidere bestemme, at klagen skal have opsættende virkning.

Der ændres ikke i det ved åstedetsforretningen forelagte projekt og erstatningsforslag. Den vedlagte lodsejeraftale fremsendes til lodsejeren med klagevejledning til takstationsmyndighederne og Vejdirektoratet.

Indstilling

Direktøren med ansvar for Park og Vej indstiller, at der træffes ekspropriationsbeslutning på baggrund af afholdt åstedetsforretning og lodsejers bemærkninger.

Beslutning Teknisk Udvalg den 17. januar 2012

Indstillingen tiltrædes.

Beslutning Økonomiudvalget den 15. februar 2012

Et flertal anbefaler indstillingen.

Jens Hedegaard Kristensen kan ikke tiltræde.

Fraværende: Peter E. Nielsen

Beslutning Frederikshavn Byråd den 29. februar 2012

Bruno Müller stillede forslag om at sende sagen tilbage til fornyet behandling i Teknisk Udvalg.

Forslaget kom til afstemning.

For stemte 13: Erik Sørensen (A), Bjarne Kvist (A), Birgit Hansen (A), Jens Hedegaard Kristensen (A), Jørgen Tousgaard (A), Erik Kyed Trolle (A), Irene Hjortshøj (A), Ole Rørbæk Jensen (A), Bruno Müller (A), Anders Gram Mikkelsen (A), Hanne Welander (A),
Hanne Bøgsted (O), Peter Laigaard (LA)

Imod stemte 18: Lars Møller (V), Anders Broholm (V), Jens Ole Jensen (V), Mogens Brag (V), Lars Kringelhardt (V), Helle Madsen (V), Per Nilsson (V), John Christensen (V), Frode Thule Jensen (V), Paul Rode Andersen (F), Brian Pedersen (F), Søren Visti Jensen (F), Christina Lykke Eriksen (F), Jette Fabricius Toft (F), Peter E. Nielsen (C), Jens Porsborg (C), Carsten Sørensen (O), Jeppe Nielsen Kyk (O).

Derefter kom indstillingen til afstemning.

For stemte 26: Lars Møller (V), Anders Broholm (V), Jens Ole Jensen (V), Mogens Brag (V), Lars Kringelhardt (V), Helle Madsen (V), Per Nilsson (V), John Christensen (V), Frode Thule Jensen (V), Paul Rode Andersen (F), Brian Pedersen (F), Søren Visti Jensen (F), Christina Lykke Eriksen (F), Jette Fabricius Toft (F), Peter E. Nielsen (C), Jens Porsborg (C), Hanne Bøgsted (O), Carsten Sørensen (O), Jeppe Nielsen Kyk (O), Peter Laigaard (LA), Bjarne Kvist (A), Erik Kyed Trolle (A), Irene Hjortshøj (A), Bruno Müller (A), Anders Gram Mikkelsen (A), Hanne Welander (A).

Imod stemte 5: Erik Sørensen (A), Birgit Hansen (A), Jens Hedegaard Kristensen (A), Jørgen Tousgaard (A), Ole Rørbæk Jensen (A).

Indstillingen blev godkendt.

Fraværende: Pia Karlsen og Birthe Marie Pilgaard, i stedet deltog Lars Kringelhardt og Irene Hjortshøj.

Bilag

Bilag 1 - Protokol for åstedsforretning (dok.nr.135817/11)

Bilag 2 - Lodsejeraftale Solsbækvej 264 (dok.nr.135819/11)

Bilag 3 - Parter - bemærkninger (dok.nr.136313/11)

Bilag 4 - Foto af sti-19-12-2011 (dok.nr.136314/11)

Bilag 5 - Kort med trafikuheld (dok.nr.136316/11)

Bilag 6- trafikuheld siden1984 (dok.nr.136317/11)

6. Ansøgning om rente- og afdragsfrit lån - Voerså Byudvikling

Åben sag

Sagsnr: 12/1484

Forvaltning: UE

Sbh: BECR

Besl. komp: ØU/BR

Sagsfremstilling

Foreningen Voerså Byudvikling søger om et rente- og afdragsfrit lån på 1.119.312,50 kr., hvilket svarer til det lån inklusiv låneomkostninger, som Voerså Byudvikling optog i 2009 til køb af den tidligere "krogrund" i Voerså.

Voerså Byudvikling blev dannet med det formål på sigt at opføre et multi-/kulturhus på den tidligere krogrund i Voerså. Foreningen har pt. 182 medlemmer, som hver har betalt 1.000 kr. for at blive medlem af foreningen – svarende til et samlet medlemsindskud på 182.000 kr.

Vel vidende, at etablering af et multi-/kulturhus er et langsigtet projekt, har foreningen delt projektet op i 2 delprojekter:

1. delprojekt som omfatter udearealerne – med genopretning af å-breden, multifunktionsplatform ved åen (scene mv.), bålhytte, renovering af nuværende træbygning til informationscenter for turister, gæster og borgere samt generel renovering af grunden
2. delprojekt som omfatter opførelse af multi-/kulturhus

Delprojekt 1 er budgetteret til 1.040.000 kr. eksklusiv anskaffelse af grund. Til delprojekt 1 har foreningen fået tilsagn om støtte på 200.000 kr. fra Friluftsrådet og 200.000 kr. fra Fiskeri LAG Nord. Desuden beregnes værdi af eget, frivilligt arbejde til 300.000 kr.

De resterende 340.000 kr. søges fortsat hos fonde mv. Foreningen bemærker i den forbindelse, at erfaringerne har været, at fonde mv. lægger stor vægt på kommunens engagement.

Voerså Byudvikling begrundet ansøgningen om rente- og afdragsfrit lån med blandt andet, at

- lånet vil være en væsentlig investering i og et væsentligt bidrag til selvhjælp til Voerså, som vil udvikling
- et kommunalt lån vil "løfte rentebyrden" af i forhold til det tidligere optagne lån, således at medlemsindskud og foreningens indtjening, som siden 2009 har indbragt 109.000 kr., kan anvendes til fortsat udvikling og realisering af det samlede projekt, i stedet for som i dag at dække renter og afdrag
- med et kommunalt lån vil foreningens ansøgningsmuligheder hos fonde mv. til delprojekt 2 blive udvidet
- en total renoveret "krogrund" vil blive en smuk portal for turister uanset om de ankommer til lands eller til vands. Ligesom det vil blive til gavn og glæde for institutioner, dagpleje, borgere og besøgende samt endelig udbygge sammenholdet i byen

Voerså Byudviklings ansøgning er vedlagt som bilag.

Den tidligere "krogrund", matr.nr. 13e, den sydlige del Albæk, er en 4.748 m²

centralt og velbeliggende grund i Voerså by direkte ned til Voer Å.
Ejendommen er ved den seneste ejendomsvurdering/grundværdi sat til 398.900 kr..
Inden Voerså Kro nedbrændte, var ejendomsværdien sat til 5.050.000 kr.

Det anbefales at et rente- og afdragsfrit lån gives for en tidsbegrænset periode – eksempelvis 10 år med mulighed for genforhandling samt med pant i ejendommen.

Økonomiske konsekvenser

Ved at yde et rente- og afdragsfrit lån til Voerså Byudvikling, skal kommunen udbetale et beløb svarende til summen af lånet (1.119.312,50 kr.), det vil således påvirke kommunens kassebeholdning med et tilsvarende beløb i negativ retning. Ud over reduktionen af kassebeholdningen, vil kommunen miste den løbende forrentning som beløbet udgør af kommunens kassebeholdning, svarende til 14.550 kr. om året med det nuværende renteniveau.

Lånet vil blive optaget på oversigten over eventualrettigheder, som indgår som bilag i kommunens regnskab, men det vil ikke indgå i kommunens balance.

Indstilling

Direktøren med ansvar for Udvikling og Erhverv indstiller, at Økonomiudvalget anbefaler byrådet at imødekomme ansøgningen fra Voerså Byudvikling med følgende betingelser og kommunaløkonomiske vilkår:

1. Der gives et rente- og afdragsfrit lån i en 10 årig periode med mulighed for genforhandling
2. Lånet gives med pant i ejendommen
3. At der optages et rådighedsbeløb på 1.119.300 kr. under langfristede udlån (Balanceforskydninger)
4. At rådighedsbeløbet finansieres af kassebeholdningen
5. At rådighedsbeløbet på 1.119.300 kr. frigives

Beslutning Økonomiudvalget den 15. februar 2012

Anbefales.

Fraværende: Peter E. Nielsen

Beslutning Frederikshavn Byråd den 29. februar 2012

Godkendt.

Fraværende: Pia Karlsen og Birthe Marie Pilgaard, i stedet deltog Lars Kringelholt og Irene Hjortshøj.

Bilag

Voerså Byudvikling - Ansøgning til Økonomiudvalget.doc (dok.nr.12670/12)

7. Godkendelse af byggeregnskab - skema C - for 40 almene plejeboliger med tilhørende kommunale servicearealer - Boligforeningen Vesterport, Strandgården, Strandby

Åben sag

Sagsnr: 09/1623

Forvaltning: CTM

Sbh: gida

Besl. komp: ØU/BR

Sagsfremstilling

Boligforeningen Vesterport anmoder om godkendelse af byggeregnskab for 40 almene plejeboliger med tilhørende kommunale servicearealer.

Bygherren oplyser, at anskaffelsessummen for boligerne i henhold til regnskabet udgør 51.040.000 kr., hvilket er en merudgift på 603.000 kr. i forhold til den ved skema B godkendte anskaffelsessum.

Udgifter til myndighedskrav på 40 dørpumper og 4 stk. automatiske døråbnere til ABA anlæg udgør 219.000 kr., indeksering af entrepriser udgør 182.000 kr. og ekstraordinære vinterforanstaltninger udgør 142.000 kr.

Anskaffelsessum udgør	51.040.000 kr.
Myndighedskrav, indeksering og vinterforanstaltninger udgør	<u>543.000 kr.</u>
Anskaffelsessum ekskl. myndighedskrav mv.	<u>50.497.000 kr.</u>

Herefter udgør meromkostninger 60.000 kr. svarende til 0,12 % af anskaffelsessummen.

Der anmodes om godkendelse af en husleje på 976 kr./m²/årligt. Ved skema B godkendte byrådet en husleje på 995 kr./m² årligt.

Revisor har forsynet byggeregnskabet for boligerne med følgende konklusion:

"Det er vores opfattelse at byggeregnskabet pr. 27. december 2011 for Boligforeningen Vesterport, Afdeling 19, Strandgården, der udviser en anskaffelsessum på 51.040.000 kr. i al væsentlighed er udarbejdet i overensstemmelse med bekendtgørelse om offentlig støtte til almene boliger mv. Den godkendte anskaffelsessum i skema B udgør 50.437.000 kr."

Supplerede oplyser revisor følgende:

"Uden at det har påvirket vores konklusion, skal vi anføre, at den reviderede anskaffelsessum udgør 51.040.000 kr. mod en godkendt anskaffelsessum i skema B på 50.437.000 kr. Overskridelsen kan i al væsentlighed henføres til øgede omkostninger på grund af indeksering af entreprisekontrakt samt ekstra omkostninger ved flytning og genhusning af beboerne".

Administrationens bemærkninger

Ved den anførte anskaffelsessum er den kommunale udgift til grundkapitalindskud 7 % af 51.040.000 kr., svarende til 3.572.800 kr. Der er tale om en merudgift på 42.210 kr. i forhold til det ved skema B godkendte.

Der er tidligere stillet garanti på 63,94 % af et lån på 45.898.000 kr. Realkreditlånet forhøjes nu til 46.446.000 kr.

Realkreditinstituttet oplyser, at man fastholder en garantiprocent på 63,94 % af det nye, forhøjede lån.

Vedrørende servicearealerne

Bygherren oplyser, at anskaffelsessummen for servicearealerne i henhold til byggeregnskabet udgør 12.536.716 kr. inkl. moms (10.041.000 kr. ekskl. moms).

Merudgifter inkl. moms i forhold til det ved skema B godkendte udgør 736.716 kr.

Merudgifter vedrører myndighedskrav på ABA anlæg, 221.046 kr., brandskab 20.231 kr., indeksering af entreprisen 44.510 kr. og vinterforanstaltninger 45.356 kr.

Herefter udgør merudgifter inkl. moms 405.573 kr.

Væsentlige merudgifter vedrører ekstra vandstik, bortpumpning af grundvand ved dagcenter, isolering ændret fra 150 mm til 300 mm, midlertidig opvarmning, ekstra cylinder til døre, ekstra kloak, udslagsvand i rum 1, nye radiatorer, opsætning af ekstra vægge, strømpeføring af kloak, overskabe i rum 168, belægning og skinner på trappe.

Promillegebyr til staten er betalt direkte af Frederikshavn Kommune.

Revisor har forsynet byggeregnskabet med følgende konklusion:

"Det er vores opfattelse at byggeregnskabet pr. 27. december 2011 for Boligforeningen Vesterport, Afdeling 19, Strandgården, serviceareal, der udviser en anskaffelsessum på 12.535.000 kr. i al væsentlighed er udarbejdet i overensstemmelse med bekendtgørelse om offentlig støtte til almene boliger m.v. Den godkendte anskaffelsessum i skema B udgør 11.800.000 kr."

Supplerende oplyser revisor følgende:

"Uden at det har påvirket vores konklusion, skal vi anføre, at den reviderede anskaffelsessum udgør 12.535.000 kr. mod en godkendt anskaffelsessum i skema B på 11.800.000 kr. Overskridelsen kan i al væsentlighed henføres til øgede omkostninger til ekstraarbejder samt indeksering af entreprisekontrakt".

Administrationens bemærkninger

Kommunens nettoudgift ved den anførte anskaffelsessum for servicearealerne udgør følgende:

Anskaffelsessum ekskl. moms	10.041.000 kr.
Servicearealtilskud fra staten	<u>1.600.000 kr.</u>
Kommunal nettoudgift	<u>8.441.000 kr.</u>

Der er således tale om en merudgift på 541.000 kr. i forhold til det ved skema B

godkendte.

Økonomiske konsekvenser

Den kommunale udgift til grundkapitallindskud er på 3.572.800 kr. Det er 42.210 kr. mere end i forhold til skema B. Merudgiften kan afholdes af de afsatte midler til formålet, under puljen "Indskud i landsbyggefonden".

Den kommunale udgift til servicearealer er på netto 8.441.000 kr. og er en merudgift på 541.000 kr. i forhold til de afsatte midler til formålet.

Den kommunale garantistillelse påvirker ikke kommunens låneramme.

Indstilling

Direktøren med ansvar for Teknik og Miljø indstiller til Økonomiudvalget at anbefale overfor byrådet, at

1. byggeregnskabet for boligerne med en anskaffelsessum på 51.040.000 kr. godkendes
2. byggeregnskabet for servicearealerne med en anskaffelsessum på 10.041.000 kr. ekskl. moms godkendes
3. der stilles en kommunal garanti på 63,94 % af realkreditlån med hovedstol på 46.446.000 kr.

Godkendelsen sker under forudsætning af, at bygherren efterfølgende fremsender dokumentation for betaling af afsatte beløb.

Endvidere indstilles, at der godkendes en husleje på 976 kr./m²/årligt.

Beslutning Økonomiudvalget den 15. februar 2012

Anbefales. Overskridelsen finansieres af kassebeholdningen.

Fraværende: Peter E. Nielsen

Beslutning Frederikshavn Byråd den 29. februar 2012

Godkendt.

Fraværende: Pia Karlsen og Birthe Marie Pilgaard, i stedet deltog Lars Kringelholt og Irene Hjortshøj.

8. Godkendelse af byggeregnskab - skema C - for 15 almene plejeboliger med tilhørende kommunale servicearealer - Boligforeningen Vesterport, Mejerivej, Ravnshøj

Åben sag

Sagsnr: 09/16166

Forvaltning: CTM

Sbh: gida

Besl. komp: ØU/BR

Sagsfremstilling

Boligforeningen Vesterport anmoder om godkendelse af byggeregnskab for 15 almene plejeboliger med tilhørende kommunale servicearealer.

Bygherren oplyser, at anskaffelsessummen for boligerne i henhold til regnskabet udgør 21.844.000 kr., hvilket er en mindredgift på 679.000 kr. i forhold til den ved skema B godkendte anskaffelsessum.

Der anmodes om godkendelse af en husleje på 965 kr./m²/årligt, hvilket er uændret i forhold til den ved skema B godkendte husleje.

Revisor har forsynet byggeregnskabet for boligerne med følgende konklusion:

”Det er vores opfattelse at byggeregnskabet pr. 19. december 2011 for Boligforeningen Vesterport, Afdeling 35, Ravnshøj, der udviser en anskaffelsessum på 21.844.000 kr. i al væsentlighed er udarbejdet i overensstemmelse med bekendtgørelse om offentlig støtte til almene boliger m.v.

Administrationens bemærkninger

Ved den anførte anskaffelsessum er den kommunale udgift til grundkapitalindskud 7 % af 21.844.000 kr., svarende til 1.529.080 kr.

Udgiften er således 47.530 kr. mindre end det ved skema B godkendte.

Endvidere stilles garanti for realkreditlånet. Denne garanti er tidligere stillet på 69,55% af et lån på 20.496.000 kr.

Da anskaffelsessummen er reduceret med 679.000 kr., reduceres lånet til 19.878.000 kr..

Der stilles krav om fortsat kommunal garanti på 69,55 % af det nye låns hovedstol på 19.878.000 kr.

Vedrørende servicearealerne

Bygherren oplyser, at anskaffelsessummen for servicearealerne i henhold til byggeregnskabet udgør 1.427.271 kr. inkl. moms (1.140.000 kr. ekskl. moms).

Merudgifter inkl. moms i forhold til det ved skema B godkendte udgør således 186.000 kr.

Merudgiften skyldes hævet gangbro og isolering, ændringer i køkken, ekstra spartling af gulv for pålægning af vinyl.

Revisor har forsynet byggeregnskabet med følgende konklusion:

”Det er vores opfattelse at byggeregnskabet pr. 19. december 2011 for Boligforeningen Vesterport, Afdeling 35, Ravnshøj, serviceareal, der udviser en anskaffelsessum på 1.427.000 kr. i al væsentlighed er udarbejdet i overensstemmelse med bekendtgørelse om offentlig støtte til almene boliger mv. Den godkendte anskaffelsessum i skema B udgør 1.241.000 kr.”

Administrationens bemærkninger

Kommunens nettoudgift ved den anførte anskaffelsessum for servicearealerne udgør følgende:

Anskaffelsessum ekskl. moms	1.140.000 kr.
Servicearealtilskud fra staten	<u>600.000 kr.</u>
Kommunal nettoudgift	540.000 kr.

Der er således tale om en merudgift på 140.000 kr. i forhold til det ved skema B godkendte.

Økonomiske konsekvenser

Den kommunale udgift til grundkapitallån er på 1.529.080 kr. Det er 47.530 kr. mindre end i forhold til skema B. Mindreudgiften foreslås fastholdt i puljen ”Indskud i landsbyggefonden” til finansiering af andre tiltag på området.

Den kommunale udgift til servicearealer er på netto 540.000 kr. og er en merudgift på 140.000 kr. i forhold til de afsatte midler til formålet. Det forventes at merudgiften på servicearealer på 140.000 kr. kan finansieres inden for den samlede projektramme

Den kommunale garantistillelse påvirker ikke kommunens låneramme.

Indstilling

Direktøren med ansvar for Teknik og Miljø indstiller til Økonomiudvalget at anbefale overfor byrådet, at

1. byggeregnskabet for boligerne med en anskaffelsessum på 21.844.000 kr. godkendes
2. byggeregnskabet for servicearealerne med en anskaffelsessum på 1.140.000 kr. ekskl. moms godkendes
3. der godkendes en kommunal garanti på 69,55 % for realkreditlån med en hovedstol på 19.878.000 kr.

Godkendelsen sker under forudsætning af, at bygherren efterfølgende fremsender dokumentation for forbrug af afsatte beløb.

Mindreudgift til boligerne indstilles fastholdt i puljen ”Indskud i landsbyggefonden”. Endvidere indstilles, at der godkendes en husleje på 965 kr./m²/årligt.

Beslutning Økonomiudvalget den 15. februar 2012

Anbefales.

Fraværende: Peter E. Nielsen

Beslutning Frederikshavn Byråd den 29. februar 2012

Godkendt.

Fraværende: Pia Karlsen og Birthe Marie Pilgaard, i stedet deltog Lars Kringelholt og Irene Hjortshøj.

9. Anlægsbevilling og frigivelse af rådighedsbeløb - Teknisk Udvalgs budgetområde 2012

Åben sag

Sagsnr: 11/6887

Forvaltning: ØKC

Sbh: JAPO

Besl. komp: TU/ØU/BR

Sagsfremstilling

Byrådet vedtog på møde den 12. oktober 2011 budgettet for 2012.

På investeringsoversigten er nedenstående rådighedsbeløb, anført under Teknisk Udvalgs budgetområde, som ønskes frigivet.

Samlede rådighedsbeløb, Teknisk Udvalg er 50.688.000 kr.

Bevillingen finansieres af de på budgettet afsatte rådighedsbeløb

Pulje vedrørende Knivholt Hovedgård	1.026.000
Tilskud til øvrige havne	646.000
Matrikulære berigtigelser	181.000
Grundvandsgebyr	600.000
Slidlag	6.348.000
Vejprojekter	10.840.000
Renovering af kørebaner	10.840.000
Koordinerende belægningsarbejder	11.716.000
Kystfodring	1.117.000
Renovering af vejbelægningsanlæg 2010-2017	2.917.000
Broer, tunneller og underløb	800.000
Teknisk Udvalgs dispositionspulje	2.000.000
Aktivitetsområde Bangsbo Botaniske Have	560.000
Trafiksikkerhedsarbejde	58.000
Stoppestedsfaciliteter	1.039.000

Indstilling

Direktøren med ansvar for Teknik og Miljø indstiller, at Teknisk Udvalg anbefaler frigivelse af rådighedsbeløb på Teknisk Udvalgs område som ovenfor specificeret, i alt 50.688.000 kr., videresendes til viderebehandling i Økonomiudvalget og byrådet.

Beslutning Teknisk Udvalg den 17. januar 2012

Indstillingen tiltrædes.

Supplerende sagsfremstilling Økonomiudvalget den 15. februar 2012

I henhold til investeringsoversigten der indgår i budget 2012 fremgår det, at der til koordinerede belægningsarbejder er afsat 12.755.000 kr.

I henhold til Teknisk Udvalgs indstilling ønsker udvalget, at der oprettes et nyt projekt "Stoppestedsfaciliteter" med et rådighedsbeløb på 1.039.000 kr. Dette rådighedsbeløb finansieres af en tilsvarende nedsættelse af rådighedsbeløbet til koordinerede belægningsarbejder der således bliver på 11.716.000 kr.

Beslutning Økonomiudvalget den 15. februar 2012

Anbefales.

Fraværende: Peter E. Nielsen

Beslutning Frederikshavn Byråd den 29. februar 2012

Godkendt.

Fraværende: Pia Karlsen og Birthe Marie Pilgaard, i stedet deltog Lars Kringelholt og Irene Hjortshøj.

10. Anlægsbevilling og frigivelse af rådighedsbeløb - Folkeoplysningsområdet 2012

Åben sag

Sagsnr: 11/12417

Forvaltning: CKF

Sbh: tasv

Besl. komp: KFU/ØU/BR

Sagsfremstilling

I Frederikshavn Kommunes budget 2010-2013 er der på investeringsoversigten for Kultur- og Fritidsudvalget afsat anlægsmidler til anlægstilskud indenfor folkeoplysningsområdet.

Anlægsmidlerne beløber sig til 995.000 kr. årligt.

Anlægsmidlerne fordeles til foreninger efter ansøgning en gang årligt og ansøgningsfristen er fastsat til 1. september 2012.

Indstilling

Direktøren med ansvar for Kultur og Fritid indstiller via Kultur- og Fritidsudvalget og Økonomiudvalget, at byrådet frigiver det afsatte rådighedsbeløb på 995.000 kr. til anlægstilskud under Kultur- og Fritidsudvalget.

Beslutning Kultur- og Fritidsudvalget den 11. januar 2012

Anbefales.

Fraværende: Frode Thule Jensen

Beslutning Økonomiudvalget den 15. februar 2012

Anbefales.

Fraværende: Peter E. Nielsen

Beslutning Frederikshavn Byråd den 29. februar 2012

Godkendt.

Fraværende: Pia Karlsen og Birthe Marie Pilgaard, i stedet deltog Lars Kringelholt og Irene Hjortshøj.

11. Anlægsbevilling og frigivelse af rådighedsbeløb - Energirenoveringer indenfor Økonomiudvalgets budgetområde 2012

Åben sag

Sagsnr: 11/327

Forvaltning: ØKC

Sbh: boch

Besl. komp: ØU/BR

Sagsfremstilling

På investeringsoversigten under Økonomiudvalgets budgetområde er anført projekt vedrørende energirenoveringer.

Rådighedsbeløbet ønskes frigivet med baggrund i vedlagte notat omfattende en tids- og handleplan på projektet i budgetår 2012 samt øvrige budgetoverslagsår.

Bevillingen finansieres af den på budgettet følgende afsatte rådighedsbeløb vedrørende energirenoveringer på i alt 10.000.000 kr. i budgetår 2012.

Indstilling

Kommunaldirektøren indstiller, at Økonomiudvalget anbefaler til byrådets beslutning, at rådighedsbeløbet vedrørende energirenoveringer frigives på i alt 10.000.000 kr.

Beslutning Økonomiudvalget den 15. februar 2012

Anbefales.

Fraværende: Peter E. Nielsen

Beslutning Frederikshavn Byråd den 29. februar 2012

Godkendt.

Fraværende: Pia Karlsen og Birthe Marie Pilgaard, i stedet deltog Lars Kringelholt og Irene Hjortshøj.

Bilag

Investeringsoversigt for energibesparelser (dok.nr. 13094/12)

12. Ansøgning om kommunegaranti for lån - Frederikshavn Forsyning A/S

Åben sag

Sagsnr: 12/1416

Forvaltning: ØKC

Sbh: luth

Besl. komp: ØU/BR

Sagsfremstilling

Frederikshavn Forsyning A/S med tilhørende selskaber søger om kommunegaranti for lån på 200 mio. kr. Låneoptagelsen vedrører udnyttelsen af låneadgangen for regnskabsåret 2012, som opstår via årets anlægsinvesteringer.

Bestyrelsen i Frederikshavn Forsyning A/S har på møde den 24. januar 2012 besluttet, at der successivt indhentes tilbud på lån til finansiering af koncernens anlægsinvesteringer i 2012 og at sende ansøgning til Frederikshavn Kommune om kommunegaranti i form af en rammeaftale, hvor Frederikshavn Kommune løbende orienteres, når der optages lån. Se bilag for planlagte investeringsbehov i 2012.

Frederikshavn Forsyning A/S planlægger at indhente tilbud hos kreditforeningen på obligationsbaserede lån.

I henhold til de gældende regler kan Frederikshavn Kommune yde de ansøgte garantier, uden at det påvirker kommunens låneramme.

I henhold til byrådets beslutning af 30. marts 2011, skal der opkræves en løbende årlig provision på pt. 1 % af restgælden ultimo året af kommunegarantier til forsyningsselskaber.

Indstilling

Kommunaldirektøren indstiller, at Økonomiudvalget anbefaler byrådet, at

1. der i henhold til reglerne om kommunal låntagning meddeles kommunegaranti for lån i Kommunekredit på 200 mio. kr. til Frederikshavn Forsyning A/S til finansiering af anlægsudgifter i 2012
2. der opkræves løbende årlig garantiprovision af restgælden ultimo året

Beslutning Økonomiudvalget den 15. februar 2012

Anbefales.

Fraværende: Peter E. Nielsen

Beslutning Frederikshavn Byråd den 29. februar 2012

Godkendt.

Fraværende: Pia Karlsen og Birthe Marie Pilgaard, i stedet deltog Lars Kringelholt og Irene Hjortshøj.

Bilag

Frederikshavn Forsyning A/S, ansøgning om kommunegaranti (dok.nr.12674/12)

13. Forespørgsel om køb af stiareal - Jens Digets Vej, Skagen

Lukket sag

Sagsnr: 12/1517

Forvaltning: EJCD

Sbh: ginl

Besl. komp: ØU/BR

Punkt

oplæst og godkendt.

Mødet hævet kl.

Underskrifter:

Erik Sørensen

Bjarne Kvist

Birgit Hansen

Jens Hedegaard Kristensen

Jørgen Tousgaard

Erik Kyed Trolle

Birthe Marie Pilgaard

Ole Rørbæk Jensen

Bruno Müller

Anders Gram Mikkelsen

Hanne Welander

Peter Laigaard

Hanne Bøgsted

Jeppe Nielsen Kyk

Carsten Sørensen

Jens Porsborg

Peter E. Nielsen

Jette Fabricius Toft

Christina Lykke Eriksen

Søren Visti Jensen

Brian Pedersen

Paul Rode Andersen

Frode Thule Jensen

John Christensen

Per Nilsson

Helle Madsen

Pia Karlsen

Mogens Brag

Jens Ole Jensen

Anders Broholm

Lars Møller