

# REFERAT Plan- og Miljøudvalget 2022-2025 d. 08-09-2025

**Mødedato** Mandag d. 08. september 2025 kl. 15:00

**Mødested** Lokale 0.27

**Mødedeltagere** - Peter E. Nielsen (A), formand - , - Erik Kyed Trolle (A) - , - John Karlsson (A) - , - Tina Kruckow (F) - (Fravær), - Bent H. Pedersen (A) - , - Martin Tøttrup Kelkelund (F) - , - Peter Sørensen (C) -

## **Indholdsfortegnelse**

Beslutning om godkendelse af dagsorden.....	3
Igangsættelse af ny planlægning for Drachmannsvænget 1, 9990 Skagen.....	5
Beslutning om kystbeskyttelse ved Vesterhvarre 47, 9990 Skagen.....	8
Orientering om afgørelser fra klageinstanser.....	12
Underskriftside.....	16

# **Punkt 1: Beslutning om godkendelse af dagsorden**

MOS-2025-00069

# 1 (Åben) Beslutning om godkendelse af dagsorden

Sags ID: MOS-2025-00069

Ansvarligt center: Direktionssekretariatet

**Beslutningskompetence**

PMU

## Sagsfremstilling

Godkendelse af dagsordenen.

## Indstilling

Direktionssekretariatet indstiller, at dagsordenen godkendes.

## Beslutninger:

Godkendt.

Afbud fra Tina Kruckow (F).

## Bilag

.

## **Punkt 2: Igangsættelse af ny planlægning for Drachmannsvænget 1, 9990 Skagen**

GEO-2024-03206

### **Bilag**

kortbilag drachmannsvænget

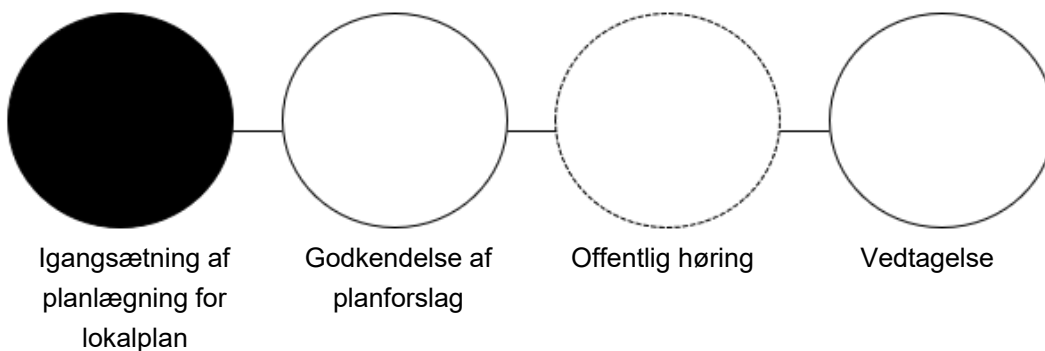
## 2 (Åben) Igangsættelse af ny planlægning for Drachmannsvænget 1, 9990 Skagen

Sags ID: GEO-2024-03206

Ansvarligt center: Center for Teknik og Miljø

Beslutningskompetence  
PMU

### Sagsfremstilling



08.09.2025

### Sagsfremstilling

Der igangsættes ny planlægning for Drachmannsvænget 1, 9990 Skagen, så området planmæssigt går fra nuværende planramme fra boligområde til fremadrettet at kunne rumme både bolig og offentligt formål (institution). Dermed opdateres planrammen, så den passer til forholdene til specialiseret demensplejehjem.

Ejendommen er i dag udlagt til helårsbeboelse. Området udgør ca. 1,3 ha og er bebygget med 30 ældreboliger uden tilknyttede personalefaciliteter.

Ejendommen ejes i dag af boligforening Skagen Nordlys, som udlejer lejemålene til kommunen. For at fremtidssikre ejendommens anvendelse, skal der planmæssigt skabes mulighed for personalefaciliteter.

Den eksisterende kommuneplanramme udlægger ejendommen til Boliger (åben-lav og tæt-lav) med tilhørende kollektive anlæg, institutioner, offentlig og privat service, dagligvarebutikker til områdets forsyning samt erhverv, der kan foregå uden gener for omgivelserne og uden, at boligområdets karakter ændres. En eventuel tilbygning eller alternativt en ombygning med tilhørende servicefaciliteter vurderes dermed at kunne rummes indenfor den gældende kommuneplanramme. Dog er det nødvendigt at eksisterende lokalplan fra 1996 opdateres, så lokalplanen fremadrettet tillader institutionsformål med tilhørende personalefaciliteter.

## **Indstilling**

Center for Teknik og Miljø indstiller, at der igangsættes ny lokalplanlægning for ejendommen.

## **Beslutninger:**

Godkendt.

Afbud fra Tina Kruckow (F).

## **Bilag**

1. kortbilag drachmannsvænget (DokumentID: 8514000 - GEO-2024-03206)

# **Punkt 3: Beslutning om kystbeskyttelse ved Vesterhvarre 47, 9990 Skagen**

GEO-2024-01182

## **Bilag**

Tidslinje

Tilladelse til kystbeskyttelse ved Vesterhvarre 47 02-07-2025

### 3 (Åben) Beslutning om kystbeskyttelse ved Vesterhvarre 47, 9990 Skagen

Sags ID: GEO-2024-01182

Ansvarligt center: Center for Teknik og Miljø

**Beslutningskompetence**  
PMU

#### Sagsfremstilling

Ejeren af ejendommen Vesterhvarre 47, 9990 Skagen, søger om permanent tilladelse til etablering af et kystbeskyttelses anlæg bestående af pilebundter, vindhegn med pil, sandfodring og plantning af marehalm og hjelme på en ca. 110 m lang strækning på stranden foran ejendommen.

Forud ligger et sagsforløb (opsummeret i vedlagte notat), hvor kommunen i juli 2025 gav en 5-årig tilladelse til de ansøgte kystbeskyttelsesforanstaltninger jævnfør udvalgets beslutning fra juni 2024. Tilladelsen blev påklaget af Danmarks Naturfredningsforening og Foreningen til Fremme af Miljøvenlig Kystbeskyttelse i Danmark. Da klagerne medfører, at det tilladte anlæg ikke kan etableres, før klagenævnet har truffet afgørelse, ønsker ansøger nu, at kommunen hurtigst muligt behandler sagen igen som et permanent anlæg.

Administrationen har i den tidsbegrænsede tilladelse vurderet, at den korte tidsperiode for tilladelsen betyder, at der ikke vil opstå væsentlige negative konsekvenser af anlægget eller væsentlig præcedensvirkning af afgørelsen i strid med kommuneplanens retningslinjer. Omvendt vurderes en permanent tilladelse at medføre negative konsekvenser i strid med de hensyn, som skal varetages med lovgivningen. Følgende hensyn taler for et afslag:

1. Anlæggets effekt:  
Anlægget vil ikke stoppe erosionen af skrænten, men blot nedsætte hastigheden. Dermed kommer anlægget vurderes med tiden til at ligge længere og længere ude på stranden i takt med, at skrænten bagved fortsat eroderes. Offentlighedens mulighed for at passere anlægget på stranden vurderes ret hurtigt at blive begrænset.
2. Påvirkning af det omkringliggende kystlandskab:  
Sandfodringen i den konkrete ansøgning har ikke i et omfang, som fuldt ud kompenserer for, at kystbeskyttelses anlægget på land fastholder sandet i kystprofilen. Det betyder, at der med tiden må forventes dels en stejlere kystprofil ude i vandet med deraf følgende større bølgepåvirkning og smallere strand, og dels en forøget skrænterosion ved siden af anlægget (såkaldt læsideerosion).

### 3. Påvirkning af natur og Natura-2000:

Det ansøgte vil påvirke det landskabelige udtryk på en ellers uberørt kyststrækning. Stort set hele kyststrækningens bagland er beskyttet hede, og den sydvestlige halvdel af anlægget ligger i et internationalt beskyttet Natura 2000 område.

Som det fremgår af den tidsbegrænsede tilladelse, vurderer administrationen, at anlægget over en længere årrække kan have negative konsekvenser for de beskyttede naturtyper, Natura 2000-området og bilag IV-arter, men der er endnu ikke foretaget en egentlig vurdering af de langsigtede effekter, da den tidsbegrænsede tilladelse vurderes at have neutral betydning. En vurdering af de langsigtede effekter vil kræve yderligere undersøgelser.

### 4. Kommuneplanens retningslinjer:

Kommuneplanens retningslinjer for kystbeskyttelse fastlægger, at

- Kystbeskyttelse må ikke have en væsentlig negativ påvirkning af nabostrækninger.
- Kystbeskyttelse må ikke hindre adgangen til eller langs stranden.
- Hård kystbeskyttelse så vidt muligt skal undgås i områder, som ikke allerede er præget af hård kystbeskyttelse. Det skal som udgangspunkt kun anvendes i områder, der er præget af væsentlig bebyggelse og lignende anlæg.
- Ved tilladelse til hård kystbeskyttelse skal der stilles vilkår om, at der vedligeholdes en fri og uhindret passage langs kysten.

Administrationen vurderer fortsat, at en tilladelse til det ansøgte pile-anlæg, der kan sidestilles med anden hård kystbeskyttelse, vil være i strid med kommuneplanens retningslinjer jævnfør ovenstående. En permanent tilladelse til det ansøgte vil kunne danne præcedens, så lignende kystsikring skal tillades på alle kommunens øvrige ubeskyttede kyststrækninger.

Kommuneplanudpegningerne skal bl.a. medvirke til at sikre det uberørte landskab og kyststrækninger samt den tydelige geologiske kystprofil.

I den tidsbegrænsede tilladelse er der delvist foretaget uddybende vurderinger af de ovenstående forhold. Da tilladelsen var tidsbegrænset, er der dog ikke lavet en fuld vurdering af anlæggets langsigtede effekt, hvilket vil kræve flere undersøgelser og formentligt også en miljøvurderingsrapport, hvis udvalget vælger at administrationen skal gå videre med ansøgningsprocessen.

En eventuel tilladelse til et permanent anlæg, vil erstatte den tidsbegrænsede tilladelse. Ud fra indholdet i de klager, der er indkommet til den tidsbegrænsede tilladelse, må en eventuel permanent tilladelse forventes påklaget med samme konsekvens, at afgørelsen ikke må udnyttes, før klagenævnet har truffet afgørelse om klagerne. Administrationen anbefaler, at man fortsætter processen med den tidsbegrænsede tilladelse og afventer klagenævnets afgørelse.

## **Indstilling**

Center for Teknik og Miljø indstiller, at der fortsat arbejdes med en tidsbegrænset tilladelse og at der derfor meddeles foreløbigt afslag vedrørende permanent tilladelse til kystbeskyttelses anlægget.

## **Beslutninger:**

Godkendt.

Afbud fra Tina Kruckow (F).

## **Bilag**

1. Tidslinje (DokumentID: 8537539 - GEO-2024-01182)
2. Tilladelse til kystbeskyttelse ved Vesterhvarre 47 02-07-2025 (DokumentID: 8536103 - GEO-2024-01182)

## **Punkt 4: Orientering om afgørelser fra klageinstanser**

EMN-2022-00932

## 4 (Åben) Orientering om afgørelser fra klageinstanser

Sags ID: EMN-2022-00932

Ansvarligt center: Center for Teknik og Miljø

**Beslutningskompetence**

PMU

### Sagsfremstilling

Udvalget præsenteres nedenfor om følgende afgørelser fra klageinstanserne:

#### **Stadfæstelse af kommunens afslag på dispensation til etablering af altankviste på Damstedvej 19 i Skagen**

Kommunen gav 31. juli 2024 afslag på dispensation fra Lokalplan SKA.242.B, Boligområde Vesterby, Skagen til etablering af altankviste i forbindelse med opførelse af ny bolig på ejendommen Damstedvej 19, 9990 Skagen.

Ved afgørelsen lagde kommunen bl.a. vægt på, at byggeriet med de viste altankviste afviger væsentligt fra det bygningsudtryk, der ønskes for bebyggelse inden for lokalplanens område, at eventuel dispensation vil være præcedensskabende for byggeri i området og dermed på sigt vil kunne ændre områdets karakter samt at der ikke er fremført særlige forhold, som kan begrunde en dispensation.

Ansøgers rådgiver påklagede kommunens afgørelse. Klager fremførte, at: etablering af altankviste er i henhold til eksisterende byggeskik, lokalplanens bestemmelser og kommunens praksis for området og ikke kræver dispensation lokalplan SKA.B.04.04.01, der gælder for det tilstødende område ved Damstedvej, fastholder samme bestemmelser til nye bygningers og ikke bevaringsværdige bygningers ydre fremtræden, og der her er detaljeret beskrivelse for altankvistes udformning lokalplanen er upræcist og tvetydigt formuleret og ikke forbyder altankviste, men kun altankviste der etableres på stolper der mangler konkret begrundelse for afslag kommunens afgørelse er i strid med lighedsgrundsætningen.

Planklagenævnet har den 30. juni 2025 truffet afgørelsen i sagen. Klagenævnet kan ikke give medhold i klagen og stadfæster kommunens afslag.

Klagen er bl.a. afvist med følgende bemærkninger:

- At lokalplanen indeholder et forbud mod etablering af altankviste og forholdet derfor er i strid med lokalplanens § 8.15 og kræver dispensation fra denne bestemmelse.
- At kommunens afslag på dispensation i den aktuelle sag ikke er udtryk for usaglig forskelsbehandling af klageren.
- At kommunens afgørelse er tilstrækkeligt begrundet.

For yderligere oplysninger henvises til [afgørelsen på klagenævnets hjemmeside](#).

### **Afvisning af klage over kommunens afslag på ansøgning om facaderenovering af ejendommen Sct. Clemens Vej 34, 9990 Skagen**

Kommunen meddelte 19. december 2024 afslag på ansøgning om facaderenovering og pudsning af eksisterende bolig på ejendommen Sct. Clemens Vej 34 i Skagen.

Ejendommen er omfattet af Lokalplan 5 (bevarende lokalplan) som har til formål at sikre områdets nuværende karakter og bevare det værdifulde og særprægede bybillede. Renovering og pudsning af facaden forudsætter, at kommunen giver dispensation fra lokalplanens bestemmelse om, at bebyggelse kun må ombygges eller på anden måde ændres med byrådets tilladelse.

Kommunen har ved afgørelsen bl.a. lagt vægt på, at hovedhuset i dag står som et af de oprindelige huse i røde sten, der repræsenterer Skagens "røde periode", og en væsentlig del af byens kulturmiljø, at facaderne ved besigtigelse ikke er vurderet at være i en stand, så pudsning er eneste udvej og at bygningen vil ændre væsentlig karakter, og flere væsentlige detaljer ikke længere vil være synlige, hvis facaderne pudses.

Kommunens afgørelse blev påklaget til Planklagenævnet idet klager mente, der var flere forhold, som burde føre til en genovervejelse af afslaget.

Planklagenævnet afviste den 17. marts 2025 at behandle klagen, idet klagenævnet vurderer, at klagen ikke indeholder retlige spørgsmål.

Nævnet lægger i denne sammenhæng vægt på, at der i klagen fremføres forhold, som klageren mener, bør føre til en ændring af kommunens skønsmæssige vurdering om at give afslag. Da klagenævnet kun kan tage stilling til retlige spørgsmål i forbindelse med kommunens afslag på dispensation, og ikke kan tage stilling til skønsmæssige spørgsmål, herunder spørgsmål vedrørende afgørelsens hensigtsmæssighed, afvises klagen.

For yderligere oplysninger henvises til [afgørelsen på klagenævnets hjemmeside](#).

### **Stadfæstelse af afslag på dispensation til byudvikling i beskyttet natur i Skagen**

Kommunen afslog den 11. oktober 2024 at genoptage sag om afslag på dispensation til byudvikling på beskyttet natur på matrikel nr. 104, Skagen Markjorder.

Ejendommens ejer klagede over afslaget, idet ejer mener at have en berettiget forventning om at kunne bebygge arealet, idet kommuneplanen beskriver, at her skal være byudvikling, og en lokalplan fra 1998 beskriver også byudvikling på arealet.

I januar 2022 afslog kommunen at dispensere til byudvikling på samme areal. Miljø- og Fødevareklagenævnet ophævede i november 2023 kommunens afslag, idet klagenævnet fandt, at kommunens afslag ikke i tilstrækkelig grad begrundede, hvorfor klagers forventninger ikke udgjorde et særligt forhold. I juli 2024 meddelte kommunen igen afslag på ansøgning om dispensation. Klager bad om at få sagen genoptaget, og kommunen

traf i oktober 2024 afgørelse om ikke at genoptage sagen, hvilket nu er stadfæstet af klagenævnet.

For yderligere oplysninger henvises til [afgørelsen på klagenævnets hjemmeside](#).

### **Stadfæstelse af afgørelse i sag om registrering af beskyttet eng**

Ejer af et engareal anmodede i 2023 kommunen om at afklare om den vejledende registrering af beskyttet natur på (§3) var korrekt. Kommunen besigtigede arealet og afgjorde, at engarealet var omfattet af § 3.

Ejer påklagede afgørelsen i oktober 2023, idet ejer og konsulent mente, at den botaniske sammensætning på arealet ikke var kvalificeret til opretholdelse af § 3-status. Klager gjorde opmærksom på, at der ikke var fundet såkaldte stjernearter, men kun var arter der findes ved ekstensiv dyrkning med isåning af kulturgræsser. Klager mente videre, at billedmaterialet (luftfotos), der blev anvendt som en del af vurderingen, var tvivlsomt. I maj 2025 stadfæstede Miljø- og Fødevareklagenævnet kommunens afgørelse. Klagenævnet lagde vægt på, at arealet ud fra luftfotos, ikke var omlagt hyppigere end hvert 7.-10. år og at der var fundet typiske plantearter for naturtypen fersk eng, i form af kulturing. Klagenævnet lagde desuden vægt på, at engen var meget våd med et observeret åbent vandspejl, sammenholdt med lavtliggende beliggenhed på humusholdig jordbund og forbindelse med vandløb understøttede dette vurderingen af fersk eng omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

For yderligere oplysninger henvises til [afgørelsen på klagenævnets hjemmeside](#).

### **Indstilling**

Center for Teknik og Miljø indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

### **Beslutninger:**

Godkendt.

Afbud fra Tina Kruckow (F).

### **Bilag**

## **Punkt 5: Underskriftside**

MOS-2025-00069

## 5 (Åben) Underskriftside

Sags ID: MOS-2025-00069

Ansvarligt center: Direktionssekretariatet

### Beslutningskompetence

PMU

### Sagsfremstilling

Udvalget skal godkende beslutningsprotokollen. For at godkende beslutningsprotokollen skal hvert medlem underskrive ved at trykke på "Godkend".

### Indstilling

Direktionssekretariatet indstiller, at beslutningsprotokollen godkendes.

### Beslutninger:

Godkendt.

Afbud fra Tina Kruckow (F).

### Bilag