

REFERAT Spørgsmål til byrådet - 2018-2021 d. 26-02-2020

Mødedato Onsdag d. 26. februar 2020 kl. 18:45

Mødested Spørgetid for borgere

Indholdsfortegnelse

Spørgetid for borgere.....	3
----------------------------	---

Punkt 1: Spørgetid for borgere

Her har kommunens borgere mulighed for at stille skriftlige og mundtlige spørgsmål til byrådet.

Der er indkommet følgende spørgsmål fra Mark Jewkes, formand for Alternativet i Frederikshavn Kommune.

Vedr. M.A.R.S

Alternativet i Frederikshavn Kommune ønsker at Frederikshavn kommune på byrådsmødet den 26. februar 2020 besvarer følgende spørgsmål:

1. Er det korrekt, at arbejde relateret til rengøring og håndtering af miljøfremmede stoffer nu udføres af virksomhedens egne medarbejdere på fartøjet mens det ligger i havnebassinet?
2. Har kommunen sikret sig, at medarbejderne har en tilstrækkelig uddannelsesmæssig baggrund; certifikater og kurser som er godkendt i Danmark i forhold til f.eks. arbejde med asbest, tungmetaller, miljøfarligt affald, NORM-affald?
3. Er det korrekt at Frederikshavn kommune har godkendt at der i stedet for det i miljøgodkendelsen krævede renselanlæg (der kan fjerne olie, tungmetaller og miljøfremmede stoffer) nu etableres et anlæg i form af en bundfældningstank samt åbne grøfter med et muldlag, som det forurenede vand skal filtreres igennem?
4. (Hvis Ja til spørgsmål 3) Kan kommunen fremføre dokumentation for, at denne grøft kan opfylde samme krav som mere veldokumenterede anlæg, der opfylder BAT-kravene (bedst tilgængelige teknologi) for rensning for tungmetaller, olie, asbest, øvrige miljøfremmede stoffer, og hvilket kontrolprogram er der igangsat?
5. I tilsynsnotat af 6. september 2019 oplyser M.A.R.S. at afløb fra slampresse ledes til simpelt lokalt jordrenseanlæg og videre ud i havnen og ikke til kommunalt renselanlæg. Har Frederikshavn givet dispensation hertil?
6. I tilsynsnotatet oplyses, at ”Bagarealerne, som M. J. Eriksson etablerer, forventes færdige om 2 – 3 måneder. De skal overdrages senest 1. juni 2020.” Betyder dette, at virksomheden har fået dispensation til opstart inden de fysiske anlæg er færdiggjort?
7. På hvilken grundlag mener kommunen at en rensning og nedbrydning af platformen Ensco i vandet er lovlig?

Baggrund for spørgsmålene:

Virksomheden M.A.R.S. har nu igangsat det første arbejde med rengøring og nedbrydning af boreplatformene i Frederikshavn havn.

Arbejdet udføres mens fartøjet befinder sig i vandet. Det er slet ikke i overensstemmelse med miljøgodkendelsen, og er reelt set værre end ophugning på strandene i Indien.

Der er en række vilkår og forudsætninger i miljøgodkendelsen, som vi ønsker at sikre opfyldes forsvarligt.

Vi ønsker derfor på byrådsmødet en kort status herfor, idet Frederikshavn Kommune jo er tilsynsmyndighed. Vi ønsker samtidig oplyst, hvorledes Frederikshavn kommune helt konkret har besluttet at reagere, hvor virksomheden ikke opfylder vilkår og forudsætninger.

Frederikshavn kommune har en dobbeltrolle, myndighed for MARS og samtidig som ejer af en havn med milliardinvestering i et ophugningsanlæg målrettet MARS, og en økonomi der er afhængig af at virksomheden kommer i drift.

Vi vil derfor anmode Byrådet om at overføre myndighedsrollen for denne specifikke virksomhed til Miljøstyrelsen, da vi har mistet tilliden til at kommunen sagligt kan varetage begge hensyn. Vi anmoder Frederikshavn kommune om at forholde sig til dette forslag, og at redegøre for hvorledes man vil sikre en uafhængig myndighedsbehandling.

Vi har følgende spørgsmål, som også helt konkret ønskes besvaret på byrådsmødet:

Sikker håndtering af farligt affald

Er det korrekt at arbejde relateret til rengøring og håndtering af miljøfremmede stoffer nu udføres af virksomhedens egne medarbejdere på fartøjet mens det ligger i havnebassinet, uagtet at dette arbejde jfr. miljøgodkendelse skal udføres på land – og i samarbejde med Fortum, som er certificeret hertil?

Har kommune vil tilsyn sikret sig, at medarbejderne har en tilstrækkelig uddannelsesmæssig baggrund; certifikater og kurser som er godkendt i Danmark i forhold til f.eks. arbejde med asbest, tungmetaller, miljøfarligt affald, NORM-affald? Der skal være et ledelsesværktøj som beskriver sikkert arbejde, som skal være godkendt inden idriftsætning. Er dette dokument godkendt af Frederikshavn kommune og hvornår – og følges det?

Spildevandsrensning

I miljøgodkendelsen er der krav om et avanceret renseanlæg der kan fjerne olie, tungmetaller og miljøfremmede stoffer. Er det korrekt at Frederikshavn kommune har godkendt at der i stedet etableres et anlæg uden dokumenteret renseseffekt – i form af en simpel bundfældningstank samt åbne grøfter med et muldlag, som det forurenede vand skal filtreres igennem som eneste rensning for store dele af arealerne? Hvorfor har man ikke stillet krav om en veldokumenteret løsning?

Hvilken dokumentation vil kommune kræve for at denne grøft kan opfylde samme krav som mere veldokumenterede anlæg, der opfylder BAT-kravene (bedst tilgængelige teknologi) for rensning for tungmetaller, olie, asbest, øvrige miljøfremmede stoffer, og hvilket kontrolprogram er der igangsat?

Afløb fra slampresse

I tilsynsnotat af 6. september 2019 oplyser M.A.R.S. at afløb fra slampresse ledes til simpelt lokalt jordreanseanlæg og videre ud i havnen og ikke til kommunalt renseanlæg. Dette er ikke i overensstemmelse med miljøgodkendelse og ikke BAT-teknologi. Der må forventes stærkt forhøjet indhold af tungmetaller og øvrige miljøfremmede stoffer i vand fra slamafvanding, som ikke kan forventes behandlet effektivt i virksomhedens eget ”reanseanlæg”, som reelt er en grøft. Slamvand bør ledes til kommunalt renseanlæg. Har Frederikshavn givet dispensation hertil?

Manglende færdiggørelse af bagarealer

I tilsynsnotatet oplyses

”Bagarealerne, som M. J. Eriksson etablerer, forventes færdige om 2 – 3 måneder. De skal overdrages senest 1. juni 2020.”

Betyder dette, at virksomheden har fået dispensation til opstart inden de fysiske anlæg er færdiggjort?

Farligt affald og påbegyndelse af Ophugning i vandet

I tilsynsnotatet står:

”Rengøringen af ophugningsemnet tager en del tid. M.A.R.S. forventer at påbegynde rengøring af den første rig (Ensco) i november 2019. Så bliver alt, der ikke er stål fjernet. Når virksomhedens drift er kørt ind, vil en rig kunne opskæres på ca. to uger, men i begyndelsen går det noget langsommere.”

Dette må forstås således, at M.A.R.S. udfører rengøringen, mens boreriggen er i vandet – og at man fjerner alt andet end stål. Dvs. fjernelse af maling og miljøfarligt affald sker på vand.

I miljøgodkendelsen – beskrivelsesdelen fremgår det tydeligt, at både miljøfarligt affald, NORM og øvrige belægninger og maling fjernes forsvarligt på land og hvorledes spildevandet kan og skal håndteres forsvarligt.

På hvilken grundlag mener kommunen at en rensning og nedbrydning med platformen i vandet er lovlig?

Beslutning

Svar om M.A.R.S til Alternativet kan ses i vedhæftede bilag.

Bilag

Svar om MARS til Alternativet.docx