

REFERAT Sundhedsudvalget 2007-2021 d. 14-08-2012

Mødedato Tirsdag d. 14. august 2012 kl. 00:00

Mødested

Indholdsfortegnelse

Referat - Åben.....	3
---------------------	---

Punkt 1: Referat - Åben



Referat

Sundhedsudvalget

Ordinært møde

Dato	14. august 2012
Tid	12:00
Sted	Mødelokale 0.28
NB.	
Fraværende	Bruno Müller, Jørgen Tousgaard
Stedfortræder	
Medlemmer	Anders Broholm (V) - Formand Carsten Sørensen (O) Frode Thule Jensen (V) Mogens Brag (V) Bruno Müller (A) Jørgen Tousgaard (A) Helle Madsen (V)



Indholdsfortegnelse

	Side
1. Sundhedsudvalgets budgetforslag 2013.....	4
2. Udvalgsformand Anders Broholm foreslår en kvalitetsopfølgning på drift af hjælpemiddeldepot	6
3. Principper for indførelse af velfærdsteknologi.....	10
4. Afslutning af byggesag Skovvej 1, Sæby.....	14
5. Formanden orienterer.....	15
Underskrifter:	16

Bilagsfortegnelse

Punkt nr.	Dok.nr.	Tilgang	Titel
1	82839/12	Åben	SUU - Budgetoplæg 2013 (pdf)
2	41237/12	Åben	Erstattende bilag vedr. kvalitetsopfølgning på hjælpemiddelområdet - Bilag.docx
2	43956/12	Åben	Høringssvar fra Handicaprådet
2	78558/12	Åben	Spørgsmål og metodeovervejelser
3	52770/12	Åben	Debatoplæg
3	52771/12	Åben	Digitaliserings_kanal_servicestrategi
3	52772/12	Åben	Principper_for_velfærdsteknologi

1. Sundhedsudvalgets budgetforslag 2013

Åben sag

Sagsnr: 12/6424

Forvaltning: SSF

Sbh: bohn

Besl. komp: SUU

Sagsfremstilling

Direktøren med ansvar for Social og Sundhed, har indenfor den udmeldte budgetramme for Sundhedsudvalgets område, udarbejdet et administrativt budgetoplæg

Dette oplæg udgør, sammen med de øvrige områders bidrag, Direktionens budgetforslag, som udsendes til alle medlemmer af Byrådet.

I henhold til den vedtagne tidsplan for budgetarbejdet, drøfter de stående udvalg nu det administrativt udarbejdede budgetforslag. Sundhedsudvalgets budgetdrøftelser gennemføres d. 14. august.

Budgettet beskrives i et hæfte indeholdende en tekstmæssig beskrivelse af de enkelte indsatsområder (budgetoplæg/-bemærkninger), samt specifikationer mv.

Materialet vil danne grundlag for administrationens præsentation af budgetforslaget. Ved gennemgangen vil Centerchefer og økonomimedarbejdere deltage.

Punktet afsluttes med at Udvalget træffer beslutning om formulering af eventuelle ændringsforslag til det samlede budget, samt eventuelle øvrige indstillinger til Økonomiudvalget

Gæster til Sundhedsudvalgets møde:

John Kristensen

Jytte Egetoft Thøgersen

Børge Hansen

Peter Møller Larsen

Susanne Nielsen

Indstilling

Direktøren med ansvar for Social og Sundhed indstiller, at budgetforslaget fremlægges til drøftelse, idet Udvalget anmodes om at tage stilling til det administrativt udarbejdede samt de formulerede udfordringer.

Beslutning Sundhedsudvalget den 14. august 2012

Sundhedsudvalget fastholder, at demografireguleringen på 1,4 mill. kr i overensstemmelse med de vedtagne principper må tilfalde Sundhedsudvalgets ramme bl.a. med henblik på finansiering af 1,2 mill. i aktivitetsstigning på træningsområdet.

Forvaltningen udarbejder ændringsforslag til udvalgets møde i september - herunder forslag til rammereduktion på 2 pct.

Fraværende: Bruno Müller, Jørgen Tousgaard.

Bilag

SUU - Budgetoplæg 2013 (pdf) (dok.nr.82839/12)

2. Udvalgsformand Anders Broholm foreslår en kvalitetsopfølgning på drift af hjælpemiddeldepot

Åben sag

Sagsnr: 12/2490

Forvaltning: CSSM

Sbh: bepd

Besl. komp: SUU

Sagsfremstilling

Udvalgsformand Anders Broholm ønsker følgende drøftet:

Frederikshavn Kommune gennemførte i foråret 2010 et udbud af opgaven med drift af hjælpemiddeldepot, som på det tidspunkt var delt på 2 enheder. Den ene drevet af Falck og den anden af Frederikshavn Kommune selv.

Frederikshavn Kommune afgav kontrolbud, som viste sig at være det økonomisk mest fordelagtige af de i alt tre tilbud som indgik. Som følge heraf blev det besluttet at annullere udbuddet og antage eget tilbud. Den samlede opgave blev således hjemtaget i sommeren 2010, og løses nu i regi af Beredskabet under Ejendomscenteret.

Hjælpemiddelenheden (som bestiller) og Beredskabet (som udfører) afholder kvartalsvis samarbejds møder, således at det sikres at der løbende er fokus på et godt samarbejde mellem parterne.

Men da kontrakten og den nuværende organisering nu har fungeret i næsten to år, foreslår Udvalgsformand Anders Broholm, at der tages initiativ til gennemførelse af en egentlig kvalitetsopfølgning på den af hjælpemiddeldepotet leverede ydelse, set i forhold til de i kontrakten definerede serviceniveauer.

Indstilling

Direktøren med ansvar for Social- og Sundhedsmyndighed indstiller: Til drøftelse

Beslutning Sundhedsudvalget den 13. marts 2012

Sundhedsudvalget tilslutter sig, at der laves en kvalitetsopfølgning, og beder Forvaltningen skitsere en plan for kvalitetsopfølgningen samt økonomien herved. Sagen genoptages.

Indstilling

Direktøren med ansvar for Social- og sundhedsmyndighed indstiller: Til drøftelse.

Beslutning Sundhedsudvalget den 10. april 2012

Sagen sendes til høring i Ældreråd og Handicapråd.

Fraværende: Mogens Brag

Beslutning Ældrerådet den 24. april 2012

Ældrerådets høringssvar:

Det undrer Ældrerådet, at man ikke har en fuld registrering af dyre hjælpemidler som f.eks. lifte, og rådet vil derfor foreslå, at man først får denne registrering i orden, som et reelt grundlag for en gennemførelse af undersøgelsen. Det nuværende grundlag er ikke tilstrækkeligt til at lave en kvalitetsopfølgning efter Ældrerådets opfattelse.

Beslutter Sundhedsudvalget at gennemføre en undersøgelse med udgangspunkt i det nuværende grundlag, vil Ældrerådet foreslå, at man laver et målepunkt, for hvor mange hjælpemiddelenheder der står rundt omkring hos borgerne og "sover", og ikke længere er i brug. Den manglende tilbagelevering skyldes oftest at borgeren ikke selv kan levere hjælpemidlet tilbage til depotet, som de nuværende regler foreskriver, og derfor vælger borgeren at stille hjælpemidlet på et værelse eller i garagen.

Ældrerådet vil samtidig foreslå at der indføres en revisitering af dyre hjælpemidler, for derigennem at sikre en hjemtagelse, når borgeren ikke længere har brug for hjælpemidlet.

Supplerende sagsfremstilling

Beslutning Handicaprådet den 26. april 2012

Handicaprådet ønsker den store undersøgelse, hvori der samtidig indarbejdes en kvalitetssikring incl. brugerinddragelse.

Der udarbejdes administrativt et høringssvar.

Afbud steen Møller - I stedet møder suppleant Else Áris Hansen, Gurli Nielsen - i stedet møder suppleant Grete Kristensen, Bruno Müller.

Indstilling

Direktøren med ansvar for Social- og sundhedsmyndighed indstiller: Til drøftelse.

Beslutning Sundhedsudvalget den 15. maj 2012

Sundhedsudvalget beslutter at lave en undersøgelse, som skitseret i punkt 1 og 2 i den fremsendte plan for kvalitetsopfølgning.

Forvaltningen udarbejder oplæg til spørgeskema til brugertilfredshedsundersøgelse vedrørende det besluttede serviceniveau.

Ældreråd og handicapråd bedes komme med input til spørgsmål.

Fraværende: Carsten Sørensen

Supplerende sagsfremstilling

Beslutning Handicaprådet den 24-05-2012

Drøftet .- Handicaprådet fremsender forslag til spørgsmål.

- Er der overensstemmelse med den du har forventet at få – og den hjælp du får ?
- Er du tilfreds med servicen ?
- Er du tilfreds med hastigheden på service ?

Afbud: Aksel Jensen samt suppleant, Bruno Müller, afbud Flemming Klougard – i stedet mødte suppleant Birgit Svendsen.

Beslutning Ældrerådet den 30. maj 2012

Ældrerådet anbefaler at man i brugerundersøgelsen anvender følgende spørgsmål i prioriteret rækkefølge:

1. Har du et hjælpemiddel der ikke er i brug?
2. Hvornår er dit hjælpemiddel sidst efterset?
3. Hvornår har du sidst haft brug af en visitator/fysioterapeut?
4. Føler du, at dine hjælpemidler giver dig en bedre hverdag?
5. Er du selv i stand til at hente/aflevere et hjælpemiddel?

Supplerende sagsfremstilling

I henhold til Sundhedsudvalgets beslutning den 15.05.2012, har Center for Social- og Sundhedsmyndighed – ud fra inputs fra Ældrerådet og Handicaprådet – udarbejdet kvantitativt metodisk design af brugertilfredshedsundersøgelse. Designet fremgår af bilaget "Spørgsmål og metodeovervejelser".

Den samlede kvalitetsopfølgning består af måling på overholdelse af tidsfrister for levering, hjemtagning og reparation, samt den skitserede brugertilfredshedsundersøgelse.

Center for Social- og Sundhedsmyndighed vurderer, at brugertilfredshedsundersøgelsen skal iværksættes i forbindelse med den allerede planlagte brugertilfredshedsundersøgelse vedrørende hjemmehjælp, der iværksættes i efteråret. Dette giver en større svarprocent, større mulighed for at validere de indsamlede data, samt et mindre overordnet ressourceforbrug.

Omkostningerne for den samlede kvalitetsopfølgning på Hjælpemiddeldepotet beløber sig til ca. 15.000 kr. i udgifter til trykkeri og porto samt øvrige udgifter svarende til 2 måneders fuldtidsarbejde. Dette svarer nogenlunde til den omkostning, som markedsundersøgelsen viste, at en brugertilfredshedsundersøgelse ville have haft, hvis der var benyttet en privat leverandør.

Indstilling

Direktøren med ansvar for Social- og Sundhedsmyndighed indstiller, at kvalitetsopfølgningen – herunder brugertilfredshedsundersøgelsen – iværksættes som skitseret

Beslutning Sundhedsudvalget den 14. august 2012

Tiltrådt.

Fraværende: Bruno Müller, Jørgen Tousgaard.

Bilag

Erstattende bilag vedr. kvalitetsopfølgning på hjælpemiddelområdet - Bilag.docx (dok.nr.41237/12)

Høringssvar fra Handicaprådet (dok.nr.43956/12)

Spørgsmål og metodeovervejelser (dok.nr.78558/12)

3. Principper for indførelse af velfærdsteknologi

Åben sag

Sagsnr: 11/11888

Forvaltning: IDVT

Sbh: mrwi

Besl. komp: SOU

Sagsfremstilling

SUU drøftede velfærdsteknologi på mødet d.13/3 2012. Center for it, digitalisering og velfærdsteknologi havde til mødet udarbejdet et debatoplæg omkring velfærdsteknologi på baggrund af indsamlet viden og igangsatte velfærdsteknologiske tiltag i Frederikshavn Kommune. Velfærdsteknologi blev ligeledes drøftet med udgangspunkt i debatoplægget i SOU, Ældrerådet, Handicaprådet og MED på møder i marts og april 2012.

Center for it, digitalisering og velfærdsteknologi har efterfølgende udarbejdet et oplæg til principper for indførelse af velfærdsteknologi på baggrund af debatoplægget og de drøftelser samt tilbagemeldinger omkring det principielle ved indførelsen af velfærdsteknologi, der har været i SUU, SOU, Ældrerådet, Handicaprådet og i MED.

Oplægget drøftes indledningsvist i SOU d.6/6 2012 og i SUU d.13/6 2012 inden høring i Handicaprådet d.21/6 2012, i Ældrerådet d.26/6 2012 og i MED i løbet af juni og juli 2012. Endelig vedtagelse sker i SOU d.8/8 2012 og i SUU d.14/8 2012.

Mogens Kahr deltager under behandling af punktet.

Indstilling

Direktøren med ansvar for IT, Digitalisering og Velfærdsteknologi indstiller: Til drøftelse.

Beslutning Sundhedsudvalget den 12. juni 2012

Oplægget sendes i høring.

Fraværende: Anders Broholm

Beslutning Handicaprådet den 21. juni 2012

Handicaprådet konstaterer,

- at oplægget nu gælder alle borgere – også handicappede
- at de 3 bobler er sideordnede, så borgernes tryghed m.m. har ikke – som det kunne ønskes – 1. prioritet !

Handicaprådet udtaler, at oplægget findes spændende, men præciserer, at det er med fokus på den enkelte person.

Afbud: Ulla Verner – i stedet mødte suppleant Torben Pedersen.

Beslutning Ældrerådet den 26. juni 2012

Ældrerådet har på sit møde den 26. juni 2012 drøftet sagen "Principper for indførelse af ny velfærdsteknologi" og har følgende bemærkninger:

Ældrerådet kan som udgangspunkt tilslutte sig principperne for indførelse af velfærdsteknologi i Frederikshavn Kommune, men finder det vigtigt, at der sættes yderligere fokus på den bekymring, flere borgere gav udtryk for på det afholdte borgermøde, men som ikke er medtaget i sagens uddrag fra mødet. (*Uddrag fra mødet fremgår af bilag: Input til drøftelse af politiske retningslinjer for indførelse af velfærdsteknologi, afsnit: Borgerens holdning til velfærdsteknologi*)

Her tænker Ældrerådet på udsagn fra borgermødet som:

- God idé med velfærdsteknologi i eget hjem, når det er efter behov og eget ønske.
- Er positiv overfor al den ny teknologi, men bekymret i forhold til, hvem der skal betale tingene. Det kan være svært at få pensionen til at slå til.

Ældrerådet mener at det er nødvendigt at få en åben drøftelse af:

1. Hvor grænsen går mellem at velfærdsteknologien er et valgfrit tilbud til borgeren, og til det bliver tvang; herunder om et "nej tak" til velfærdsteknologien vil få den konsekvens, at man ikke kan tilbyde borgeren hjælp?
2. Kan der komme en form for borgerbetaling ind i billedet ved installation, vedligeholdelse, nedtagning og forsikring af de tekniske hjælpemidler i borgerens hjem?

Ældrerådet finder det desuden vigtigt, at man får fastlagt principper for inddragelse af pårørende og personale; samt at man får beskrevet, hvordan man vil forholde sig til det etiske aspekt ved indførelse af velfærdsteknologi i Frederikshavn Kommune.

Supplerende sagsfremstilling

Beslutning CenterMED Handicap og Psykiatri den 7. juni 2012

Principperne blev drøftet.

Socialudvalget har givet grønt lys til igangsætning af mindre projekter – medens de større tiltag med mere principielle beslutninger skal behandles af Socialudvalget.

Der er allerede mindre projekter i gang flere steder indenfor vores område. SCN er ved at undersøge muligheden for at forsøge med spiserobotter.

Der skal foretages en etisk vurdering hver gang.

Marianne opfordrede til, at de udleverede slides bruges til at sætte gang i en dialog ude i de enkelte enheder. Desuden er det vigtigt at bruge hinandens erfaringer.

Behandlet på ekstraordinært AfdelingsMED - Center for Sundhed og Ældre d. 2. august 2012

Center for Sundhed og Ældre støtter som udgangspunkt op om principperne for Velfærdsteknologi. Der er dog opmærksomhedspunkter, der bør præciseres.

Center for Sundhed og Ældre henstiller til, at der er en gennemsækelighed i forhold til den økonomiske konsekvens af indførelsen af velfærdsteknologien. Der bør være en større gennemsækelighed i forhold til hvad en indførelse af ny velfærdsteknologisk indsats vil have af indflydelse på ressourcer og takst.

Center for Sundhed og Ældre ønsker at motivere til anvendelsen af Velfærdsteknologi. Vi vil gerne kunne indføre ny teknologi til glæde og gavn for vores borgere og ansatte og vise at vi kan skaffe en besparelse og først efterfølgende aflevere den optjente besparelse. Forlods at fastsætte en besparelse virker demotiverende for hele implementeringsprocessen af ny teknologi.

Princip 1 - Ingen kommentarer

Princip 2 - Vi foreslår, at der præciseres at når der indføres Velfærdsteknologi der medvirker til fare for social isolation erstattes af en anden form for social aktivitet for borgerne. Indenfor ældreområdet kunne dette f.eks. være tilbud på vores aktivitetscentre.

Princip 3 - Gevinstpotentialerne skal være realistiske og målbare. Succeskriterierne skal være klare og gennemsækelige og derved operationelle for både borger og medarbejder. Det bør være tydeligt hvordan man har tænkt sig at måle på resultaterne af indførelse af ny teknologi – herunder hvilke undersøgelsesmetodikker man har tænkt sig at anvende.

Princip 4, 5 og 6 – Ingen kommentarer

Princip 7 - Der skal være langt højere grad af gennemsækelighed i forhold til den økonomiske konsekvens af indførelse af ny teknologi end der kan læses ud af det givne materiale. Center for Sundhed og Ældre foreslår, at den budgetterede besparelse ved indførelse af ny teknologi i første omgang bibeholdes i egen organisation og først ved overskud her afleveres i den fælles pulje.

Ud over principperne ønsker Center for Sundhed og Ældre ligeledes drøftet, om det er muligt for borgerne at takke nej til Velfærdsteknologi uanset hvilken leverandør der er valgt?

Center for Sundhed og Ældre foreslår ligeledes at det undersøges om der kunne fastlægges kvalitetsstandarder og retningslinjer for hvilke borgere der er berettiget til at få tilbudt ny teknologi. Det kunne f.eks. dreje sig om hvilke borgere der får tilbud om "vaske/tørre toilet" eller specialsenge.

Beslutning CenterMED Handicap og Psykiatri den 7. juni 2012

Principperne blev drøftet.

Socialudvalget har givet grønt lys til igangsætning af mindre projekter – medens de større tiltag med mere principielle beslutninger skal behandles af Socialudvalget.

Der er allerede mindre projekter i gang flere steder indenfor vores område. SCN er ved at undersøge muligheden for at forsøge med spiserobotter.

Der skal foretages en etisk vurdering hver gang.

Marianne opfordrede til, at de udleverede slides bruges til at sætte gang i en dialog ude i de enkelte enheder. Desuden er det vigtigt at bruge hinandens erfaringer.

Indstilling

Direktøren med ansvar for IT, Digitalisering og Velfærdsteknologi indstiller,

- at høringsvarene drøftes,
- at oplægget godkendes.

Beslutning Sundhedsudvalget den 14. august 2012

Tiltrådt.

Fraværende: Bruno Müller, Jørgen Tousgaard.

Bilag

Debatoplæg (dok.nr.52770/12)

Digitaliserings_kanal_servicestrategi (dok.nr.52771/12)

Principper_for_velfærdsteknologi (dok.nr.52772/12)

4. Afslutning af byggesag Skovvej 1, Sæby

Lukket sag

Sagsnr: 11/7499

Forvaltning: CSSM

Sbh: ziha

Besl. komp: SUU

5. Formanden orienterer

Lukket sag

Sagsnr:

Forvaltning: LS

Sbh: bepd

Besl. komp: SUU

Punkt

oplæst og godkendt.

Mødet hævet kl.

Underskrifter:

Anders Broholm

Carsten Sørensen

Frode Thule Jensen

Mogens Brag

Bruno Müller

Jørgen Tousgaard

Helle Madsen